



KLASA: 406-07/19-03/6
URBROJ: 563-10/9-19-32

Zagreb, 16. svibnja 2019.

Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine 120/16, u daljnjem tekstu ZJN 2016) Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Radnička cesta 80 Zagreb, OIB:85828625994 (u daljnjem tekstu: Naručitelj), nastavno na Nacrt dokumentacije o nabavi (u daljnjem tekstu: Nacrt dokumentacije) za projekt sufinanciran od EU „Projektiranje i izvođenje radova sanacije jame Sovjak“ objavljenog 26. veljače 2019. g. na EOJN RH i na internetskoj stranici Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost kao javni naručitelj objavljuje sljedeće

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Predmet nabave: Projektiranje i izvođenje radova sanacije jame Sovjak

Evidencijski broj nabave: E-VV-9/2019/R1



U provedbi ovog postupka javne nabave naručitelj je, sukladno obvezama iz članka 198. ZJN 2016 kojim je propisana prethodna analiza tržišta i odredbom članka 8. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 101/2017) koristio podatke o istraživanju tržišta koje su djelatnici Sektora za fondove EU i priložili uz Zahtjev za nabavu.

Datum početka prethodnog savjetovanja: Poziv na prethodno savjetovanje je objavljen u Elektroničkom oglasniku javne nabave RH (EOJN RH) dana 25. veljače 2019. g. i na internetskoj stranici Fonda <http://www.fzoeu.hr/> dana 26. veljače 2019. g.

Sukladno odredbi članka 9. stavka 4. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi Naručitelj je:

-7. ožujka 2019. g. na zaprimljene primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata od 1-3 putem EOJN RH i internetske stranice FZOEU odgovorio i objavio dokument - 1. *Odgovor na upite i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata*, -15. ožujka 2019. g. na zaprimljene primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata putem EOJN RH i internetske stranice FZOEU odgovorio i objavio dokument - 2. *Odgovor na upite i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata* na način da je prihvatio prijedlog zainteresiranih gospodarskih subjekata te je produžio rok trajanja prethodnog savjetovanja zaključno sa 17. ožujka 2019. godine na novi rok zaključno sa 22. ožujka 2019. g.

Datum završetka prethodnog savjetovanja: 22. ožujka 2019.g.

Tijekom savjetovanja naručitelj **nije održavao sastanke** sa zainteresiranim gospodarskim subjektima.

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje Naručitelj je zaprimio **primjedbe i prijedloge zainteresiranih gospodarskih subjekata:**

Pitanja, odgovori i obrazloženja daju se u tabličnom prikazu.

ODGOVORI NA UPITE ZAINTERESIRANIH GOSPODARSKIH SUBJEKATA S PRETHODNOG SAVJETOVANJA

R.br.	Upit gospodarskog subjekta	Odgovor Naručitelja	Obrazloženje
1.	Molim Vas informaciju kad bi mogli očekivati objavu savjetovanja za iduće najavljene nabave: <ul style="list-style-type: none"> • Viškovo - Usluge nadzora na sanaciji Sovjaka • Viškovo - Usluge tehničke pomoći i voditelja projekta na sanaciji Sovjaka Viškovo - Usluge odnosa s javnošću, promidžbe i vidljivosti na sanaciji Sovjaka		Prethodna savjetovanja za sve preostale najavljene nabave objavljena su tijekom mjeseca ožujka 2019.
2.	Da li je moguće dobiti dokumentaciju za prethodno savjetovanje i natječajnu dokumentaciju na engleskom jeziku?	Ne prihvaća se	Obzirom da je Republika Hrvatska članica EU, nema obvezu izrade dokumentacije na drugom jeziku osim hrvatskog, stoga za sve postupke nabave, dokumentacija o nabavi nije dostupna na engleskom jeziku.
3.	Da li je moguće 15.3. 2019. doći na uviđaj na Jamu Sovjak. Molimo ime i prezime kontakt osobe kao i njegov broj mobitela kao bi ga mogli kontaktirati oko dolaska na uviđaj.	Ne prihvaća se	Obilazak terena će biti moguć, po objavi predmetnog postupka nabave u EOJN RH i Elektroničkom oglasniku Europske unije, na način kako će to Naručitelj propisati točkom 7.1. <i>Knjige 1-Upute ponuditeljima.</i>

4.	Sukladno dokumentaciji sama površina na kojoj bi se odvijala sama sanacija jame „Sovjak“ nije zadovoljavajuća. Kod sličnih projekata sa kojim smo se susretali obrade ugljikovodika i gudrona, potrebno je angažirati puno opreme i strojeva, mobilno-transportnih kapaciteta koji zahtijevaju veći prostor. Predlažemo da sama površina na kojoj će se odvijati sanacija bude iznad 10.000 m ²	Ne prihvaća se	Obzirom na ograničenost prostora Naručitelj nije u mogućnosti prihvatiti traženi zahtjev. Nadalje sam zahvat je određen Lokacijskom dozvolom i Idejnim projektom koji se nalaze u Dokumentaciji o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi.
5.	Zadnje analize datiraju iz 2014. godine, te ako ih uspoređujemo sa posljednjih 10-tak i više godina postoje velika odstupanja u količinama, kemijskih svojstava unutar jame. Predlažemo da Naručitelj napravi nove analize/uzorke na ne manje od 6 točaka, a za plutajuće ugljikovodike, otpadne vode, meki katran i tvrdi katran i da svakom zainteresiranom ponuditelju preda nalaz novih analiza kod obilaska gradilišta koje treba organizirati Naručitelj.	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, utvrđeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za

			<p>odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujan, 2007. Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom navedenog Naručitelj je stava da ponavljanjem istražnih radova ne bi ostvarila nikakva posebna svrha.</p> <p>Obilazak terena će biti moguć, po objavi predmetnog postupka nabave u EOJN RH i Elektroničkom oglasniku Europske unije, na način kako će to Naručitelj propisati točkom 7.1. <i>Knjige 1-Upute ponuditeljima.</i></p>
6.	S obzirom na složenost samog postupka sanacije jame „Sovjak“ obavezno predlažemo obilazak gradilišta uz prisustvo tehničkog lica Naručitelja.	Ne prihvaća se	Obilazak terena će biti moguć, po objavi predmetnog postupka nabave u EOJN RH i Elektroničkom oglasniku Europske unije, na način kako će to Naručitelj propisati točkom 7.1. <i>Knjige 1-Upute ponuditeljima.</i>
7.	S obzirom na samu složenost sanacije i potencijalnih rizika oko sigurnosti na stanovništvo Naručitelj mora za uklanjanje pojedinih dijelova jame, te za skladištenje/zadržavanje materijala na površini kojoj će se odrađivati sanacija odrediti nove rokove jer po predloženima u dokumentaciji to	Ne prihvaća se	Naručitelj nije u mogućnosti odobriti dodatno vrijeme za izvršenje ugovora obzirom je vezan i ukupnim rokom ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Iz projektno-tehničke dokumentacije je razvidno da se pojedine faze projekta preklapaju (npr. crpljenje vode).

	<p>je nemoguća misija. Predlažemo da se produžiti vrijeme kako slijedi: Faza 2 – plutajući ugljikovodici - 6-8 mjeseci Faza 3 – otpadne vode - 8-10 mjeseci Faza 4a – katran i taloga - 14-15 mjeseci Faza 4b – katrana i taloga - 18-20 mjeseci</p>		<p>Zahvat je određen Lokacijskom dozvolom i Idejnim projektom pa se zainteresirani gospodarski subjekt upućuje na Idejni projekt i ostalu raspoloživu dokumentaciju u DON – Knjiga 5 – Prilozi.</p>
8.	<p>Predviđena radna površina nije dovoljno velika. Temeljem dosadašnjeg iskustva na realizaciji sličnih projekta obrade katrana i muljeva koji dolaze iz procesa rafiniranja ugljikovodika, ističemo da radovi uključuju mobilizaciju veće opreme i radnih strojeva, kamiona, te s tim u vezi zahtijevaju veći prostor za predobradu i predkondicioniranje materijala koje je potrebno za pripremu ovakve vrste materijala za prekogranični promet. U svrhu ispunjavanja uvjeta za kontinuirane operacije na radilištu, potrebno je predvidjeti radnu površinu od 10.000 m².</p>	Ne prihvaća se	<p>Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja, te se gospodarski subjekt upućuje na Dokumentaciju o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi. Temeljem navedenih istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i ishođena Lokacijska dozvola.</p>
9.	<p>Posljednje analize materijala rađene su 2014. godine. Usporedbom rezultata analiza koje su rađene posljednjih 20-tak godina primjećuju se znatne razlike, kako u pogledu količina pojedinih frakcija tako i u vidu fizikalno-kemijskih svojstava različitih frakcija akumuliranih unutar jame. Imajući to na umu, predlaže se ponoviti uzorkovanje na minimalno 5 lokacija gdje bi se uzeli uzorci svake od frakcija na prethodno dogovorenom vertikalnom rasteru. Predlaže se uzimanje 20 l uzoraka za svaku frakciju (plutajući ugljikovodici, otpadna voda, meki katran, tvrdi katran) na svakoj lokaciji uzorkovanja i za svakog zainteresiranog</p>	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p>

	<p>ponuditelja (npr. za meki katran, u slučaju 4 zainteresirana ponuditelja-4x20 l = 80 l uzorka po lokaciji uzorkovanja) i dodatnu količinu za analize u organizaciji Naručitelja. Uzorke pojedinih frakcija je potrebno pohraniti u odgovarajuće plastične spremnike i adekvatno ih označiti (lokacija uzorkovanja, datum, dubinski interval). Uzorci će se koristiti za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analize fizikalno-kemijskih svojstava u organizaciji Naručitelja, čije rezultate bi Naručitelj stavio na informaciju svim potencijalnim ponuditeljima u fazi pripreme ponude jer su to bitni parametri za izradu iste, - Dodatne analize frakcija u organizaciji zainteresiranih ponuditelja, koji to žele 		<ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj,1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka,2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom ranije navedenog smatramo da ponovljeni istražni radovi, kao ni ponovno uzimanje uzoraka, ne bi ispunili svrhu.</p>
10.	<p>Postoje važni razlozi za osiguravanje najsvježijih podataka laboratorijskih analiza prije izrade ponuda, kao i za to da se potencijalnim ponuditeljima omogući dobiti uzorke na njihovo razmatranje, kako bi vidjeli što i kako ponuditi, jer samo jedan od sastojaka tog materijala u jami-PCB</p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s</p>

	<p>je dovoljan argument za to. Njegova količina je visoka pa je potrebno sve te testove ponoviti i ponuditeljima omogućiti da i oni isto učine. Sve ovo može biti samo na korist najprije Naručitelja, a tek onda i potencijalnih ponuditelja.</p>		<p>identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none">- Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama pasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom ranije navedenog smatramo da ponovljeni istražni radovi ne bi ispunili svrhu.</p>
--	--	--	--

			Također je u priloženim istražnim radovima vidljivo da je u uzorcima iz bušotina analiziran i PCB. Analizom svih priloženih istražnih radova gospodarski subjekt može donijeti odluku o prosječnoj vrijednosti PCB-a u jami.
11.	Rokovi za uklanjanje pojedinih frakcija i za skladištenje/zadržavanje materijala na lokaciji su prekratki. Predbrada i homogenizacija materijala zahtijevat će više prostora (cca 10000 m ²) i vremena. Također treba voditi računa o tome da će dinamika provođenja radova ovisiti i o vremenskim uvjetima na radilištu. S tim u vezi predlaže se produžiti vrijeme potrebno za pojedine faze: <ul style="list-style-type: none"> o Faza 2 – uklanjanje plutajućih ugljikovodika – 12 mjeseci o Faza 3 – uklanjanje sloja otpadne vode – 8 mjeseci o Faza 4 a – uklanjanje katrana i taloga – 15 mjeseci o Faza 4 b – uklanjanje katrana i taloga – 18 mjeseci 	Ne prihvaća se.	Naručitelj nije u mogućnosti odobriti dodatno vrijeme za izvršenje ugovora obzirom je vezan i ukupnim rokom ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava. Iz projektno-tehničke dokumentacije je razvidno da se pojedine faze projekta preklapaju (npr crpljenje vode). Zahvat je određen Lokacijskom dozvolom i Idejnim projektom pa se zainteresirani gospodarski subjekt upućuje na Idejni projekt i ostalu raspoloživu dokumentaciju u DON – Knjiga 5 – Prilozi.
12.	Dana 25.02.2019. na stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave objavljeno je Prethodno savjetovanje za Projektiranje i izvođenje radova sanacije jame Sovjak. Riječ je o draftu međunarodnog natječaja koji je raspisan isključivo na hrvatskom jeziku. Zbog nepoznavanja hrvatskog jezika bili smo primorani prevesti kompletnu dokumentaciju na njemački jezik. Obzirom na opsežnu dokumentaciju koja je sastavni dio drafta međunarodnog natječaja, potrošili smo	Ne prihvaća se.	Naručitelj je, obzirom na složenost predmeta nabave, odredio značajno duži rok (25 dana) od Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/2016) te Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi, članku 9., predviđenog roka (najmanje 5 dana). Produžen je rok savjetovanja, sukladno zahtjevima zainteresiranih gospodarskih subjekata, do zaključno 22. ožujka 2019.

	<p>dosta vremena na službeni prijevod te smo isti zaprimili tek jučer. Nakon zaprimanja službenog prijevoda ne preostaje nam dovoljno vremena kako bi detaljno pročili kompletnu dokumentaciju. Dokumentacija je iznimno opsežna i voljeli bi postaviti konstruktivna pitanja kako bi se što kvalitetnije mogli pripremiti za eventualni Javni natječaj. Sukladno gore navedenom, molimo Vas da produžite rok za savjetovanje za dodatnih sedam dana. Ujedno koristimo priliku da Vas zamolimo da prilikom objavljivanja samog natječaja kreirate natječajnu dokumentaciju barem na engleskom jeziku.</p>		
13.	<p>Molimo za pojašnjenje roka završetka savjetovanja u predmetu Projektiranje i izvođenje radova sanacije jame Sovjak: Naime, u pozivu za savjetovanje navedeno je da ono završava 17.03.2019. Budući da taj pada u nedjelju, dakle neradni dan, da li je greškom naveden taj datum, a ako ne da li je onda ponedjeljak 18.03.2019. kao prvi radni dan zadnji dan za podnošenje eventualnih primjedbi i prijedloga? Da li postoji mogućnost da se rok završetka savjetovanja prolongira s obzirom na složenost samog projekta i opsežnu dokumentaciju koju je potrebno proučiti?</p>	Ne prihvaća se.	<p>Naručitelj je, obzirom na složenost predmeta nabave, odredio značajno duži rok (25 dana) od Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/2016) te Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi, članku 9., predviđenog roka (najmanje 5 dana). Produžen je rok savjetovanja, sukladno zahtjevima zainteresiranih gospodarskih subjekata, do zaključno 22. ožujka 2019.</p>
14.	<p>Prema Zakonu o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) te Uredbi o okolišnoj dozvoli (NN 8/14, 5/18) za</p>	Ne prihvaća se.	<p>Fond je po pitanju potrebe ishođenja okolišne dozvole za sanaciju lokacije visoko onečišćene otpadom jama Sovjak dana 05. lipnja 2018. uputio upit nadležnom</p>

	<p>postrojenja u kojima se prema Prilogu I Uredbe odvijaju sljedeće djelatnosti:</p> <p>5. Gospodarenje otpadom</p> <p>5.1. Zbrinjavanje ili uporaba opasnog otpada kapaciteta preko 10 tona na dan, uključujući jedan ili više sljedećih postupaka:</p> <p>a) biološka obrada,</p> <p>b) fizikalno-kemijska obrada,</p> <p>c) usitnjavanje ili miješanje prije primjene bilo kojeg drugog postupka navedenog u točkama 5.1. i 5.2</p> <p>5.5. Privremeno skladištenje opasnog otpada koji nije obuhvaćen točkom 5.4. i kojeg se privremeno skladišti radi provedbe postupaka iz točaka 5.1., 5.2., 5.4. i 5.6. ukupnog kapaciteta skladišta većeg od 50 tona, što ne uključuje privremeno skladištenje radi sakupljanja na lokaciji na kojoj je otpad nastao.</p> <p>...potrebno je ishoditi okolišnu dozvolu. Molimo Naručitelja da uvrsti u Dokumentaciju o nabavi da je zbog svega gore navedenog potrebno ishoditi okolišnu dozvolu.</p>		<p>Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, te je Ministarstvo dopisom od 5. srpnja 2018. dalo mišljenje da nije potrebno ishoditi okolišnu dozvolu za predmetni zahvat.</p> <p>Navedeni dopis bit će priložen Dokumentaciji o nabavi – Knjiga 5. Prilozi, koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
15.	<p>Knjiga 1//Primjedbe na dokumentaciju i pitanja: Točka 2.1. Što znači: jedinica za predobradu mekog katrana sa sustavom za sprječavanje emisije plina</p> <p>1. Hoće li onaj tko radi predobradu biti kriv za eventualne emisije plinova, do kojih će sigurno doći?</p>	Ne prihvaća se.	Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi - Knjiga 2- Ugovorna dokumentacija.

16.	<p>Knjiga 1//Primjedbe na dokumentaciju i pitanja: Točka 2.1.</p> <p>Obrada sloja otpadne vode uz pomoć filtracijske jedinice, dodatak koagulanta/flokulenta te adsorpcije aktivnim ugljenom. Pročišćena otpadna voda ispušta se u upojnu građevinu. Otpadne muljeve i talog koji nastaju na uređaju za pročišćavanje otpadnih voda predaje se ovlaštenim sakupljačima</p> <p>** Sto ako ne žele primiti takav otpad?</p>	Ne prihvaća se.	<p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi – Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija. Navedeno je potrebno isporučiti ovlašteniku ili se registrirati kao ovlašteni sakupljač.</p> <p>Pored navedenoga, prava i obveze subjekata u sustavu gospodarenja otpadom uređeni su posebnim propisom – Zakonom o održivom gospodarenju otpadom te aktima izdanim temeljem istoga.</p>
17.	<p>Knjiga 1//Primjedbe na dokumentaciju i pitanja: Točka 2.1.</p> <p>Sav opasni otpad koji nastaje na lokaciji jame odvojeno sakupljati i privremeno skladištiti u posebnim spremnicima na nepropusnoj betonskoj podlozi sa zaštitnom tankvanom odgovarajućeg volumena u slučaju iznenadnog izlivanja te predavati ovlaštenoj osobi</p> <p>** Sto ako to nijedna ovlaštena osoba neće htjeti primiti?</p>	Ne prihvaća se.	<p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi – Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija. Navedeno je potrebno isporučiti ovlašteniku ili se registrirati kao ovlašteni sakupljač.</p> <p>Pored navedenoga, prava i obveze subjekata u sustavu gospodarenja otpadom uređeni su posebnim propisom – Zakonom o održivom gospodarenju otpadom te aktima izdanim temeljem istoga.</p>
18.	<p>Knjiga 1//Primjedbe na dokumentaciju i pitanja: Točka 4.3.1</p> <p>Sukladno članku 278. ZJN 2016, naručitelj zahtijeva da u izvršenju ovog predmeta nabave isključivo sam ponuditelj ili bilo koji od članova zajednice gospodarskih subjekata izvršava radove iskopa i stabilizacije otpada. Obzirom na navedeni zahtjev naručitelja, izvođenje radova iskopa i stabilizacije otpada nije dopušteno ustupiti</p>	Ne prihvaća se.	Naručitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo i propisao uvjete nabave sukladno ZJN 2016 te predmetu nabave.

	podugovaratelju/ima. Moli se izmjena Naručitelja da dopusti izvođenje radova iskopa i stabilizacije otpada i podugovarateljima.		
19.	Knjiga 1//Primjedbe na dokumentaciju i pitanja: Točka 6.2. Cijena ponude je nepromjenjiva tijekom cijelog trajanja ugovora. Ponudbena cijena mora pokriti sve troškove za izvršenje ugovornih radova, a koji su opisani u Dokumentaciji o nabavi. 4. Što je s dodatnim radovima i razlikom u cijeni radova do koje može doći i vjerojatno će doći, obzirom na visoki sadržaj PCB i drugih parametara materijala u jami, a koji su promjenjivi i nepoznati ?	Ne prihvaća se.	Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi - Knjiga 2- Ugovorna dokumentacija.
20.	Knjiga 1//Primjedbe na dokumentaciju i pitanja: Točka 6.8.1 Naručitelj kao jedan od kriterija određuje cijenu prihvatljive ponude. Sukladno članku 294. stavak 2. ZJN 2016 Naručitelj će uspoređivati cijene ponuda s PDV-om. 5. Zašto bi se uspoređivale cijene s uključenim PDV-om, a ne NETO CIJENE?	Ne prihvaća se.	Naručitelj za obavljanje svoje glavne djelatnosti nije obveznik PDV-a i nema pravo na odbitak pretporeza. Sukladno Zakonu o porezu na dodanu vrijednost čl. 5 st. 2, te čl. 77 st. 1, kao i sukladno Pravilniku o porezu na dodanu vrijednost čl. 5 st. 2 Naručitelj je djelomični porezni obveznik koji istovremeno obavlja oporezive i oslobođene isporuke, bez prava na odbitak pretporeza, te je kao takav registriran u Registru poreznih obveznika RH. Slijedom navedenog obvezan je postupiti prema čl. 294 st 2. ZJN 2016 kojim je propisano: <i>(2) Javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost.</i>
21.	Knjiga 1//Primjedbe na dokumentaciju i pitanja: Točka 7.6.1 6. Predlažemo da polica osiguranja od kvalitetnog	Ne prihvaća se.	Sukladno odredbama ZJN 2016 naručitelj je ostavio mogućnost novčanog pologa umjesto bankarske garancije.

	osiguravatelja ima tretman jednakovrijednog dokumenta kao i bankovno jamstvo - kao što je to u drugim EU državama?		
22.	<p>Točka 8.1.</p> <p>7. Predložimo da maksimalni iznos kazne na tako složenom projektu iznosi 5%. (A, ne 10% kao što piše.)</p> <p>8. Koliko će iznositi premija i koliko će to povećati cijenu ponude na ovako veliku osiguranu vrijednost od 25.0 milijuna kuna po štetnom događaju i još s neograničenim brojem nastanka štetnih događaja i zašto to treba biti tako visoko??</p>	Ne prihvaća se.	<p>Maksimalni iznos kazne određen je sukladno ustaljenoj tržišnoj praksi i potencijalu štete po Naručitelja.</p> <p>Naručitelj ne može prejudicirati tržišne ponude osiguravatelja.</p>
23.	Moli se Naručitelja da zainteresiranim Ponuditeljima omogući uzimanje uzorka, količine 20 L, svaku frakciju, kako bi se ustanovili svi potrebni parametri u laboratorijima Preuzimatelja.	Ne prihvaća se.	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta

			<p>opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;</p> <p>-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)</p> <p>- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujan, 2007.</p> <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom ranije navedenog smatramo da ponovljeni istražni radovi, kao niti ponovno uzimanje uzoraka, ne bi ispunili svrhu.</p>
24.	<p>Uvod: Budući da se više od 80% troškova odnosi na kvalitetu i količinu otpada, opaske tvrtke su ograničene na elemente u natječaju koji čine ispravno određivanje cijena s prihvatljivim rizicima teško ako ne i nemoguće.</p> <p><u>Uklanjanje otpada, troškovnik:</u> Točkom 3 Troškovnika (3.1-3.4) traži se da cijena uklanjanja izbrinjavanja otpada bude cijena za jednokratno plaćanje.</p> <p>Ako se to pročita zajedno sa člankom 1.1 iz knjige</p>	Ne prihvaća se.	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i</p>

<p>4:</p> <p><i>"smatra se da izvođač ima na umu <u>sve</u> zahtjeve i obveze, bilo da li su one navedene ili <u>implicitirane</u>, koje su obuhvaćene bilo kojim dijelom Ugovora i da su cijene navedene za sve te točke u skladu s gore navedenim.</i></p> <p><i>Stoga iznosi <u>uključuju sve neočekivane i potencijalne troškove i rizike svih vrsta</u> koji su mogući u izgradnji, dovršenju i održavanju svih radova sukladno ugovoru "</i></p> <p>Izvođač može biti u skladu s gore navedenim zahtjevom samo ako ima dovoljno dostupnih podataka. S trenutno primljenim dokumentima, gospodarski subjekt je već sada definirao neke važne nedostatke podataka.</p> <p><i>Podaci koji nedostaju:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Neki parametri koji se odnose na spaljivanje opasnog otpada koji nisu prijavljeni niti potpuni<ul style="list-style-type: none">• teški metali• klor, fluor, bromid,• natrij, kalijum• PCB izmjeren u plutajućem sloju, ali ne u "mekom kiselom" katranu• ...- Za tretiranje vode nema dostupnih ili su dostupne vrlo ograničene informacije vezane za	<p>to:</p> <ul style="list-style-type: none">- Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom ranije navedenog smatramo da ponovljeni istražni radovi, kao niti ponovno uzimanje uzoraka, ne bi ispunili svrhu.</p> <p>Traženi parametri su analizirani i priloženi u prethodno navedenoj dokumentaciji.</p> <p>U slučaju da se dogode nepredviđene okolnosti uključivo i odstupanja u odnosu na iskazane parametre,</p>
---	--

	<p>kvalitetu vode koja se treba tretirati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omjer KPK/BPK • Prosječni KPK • Amonijak • PAH • teški metal • ... <p>- Objektivne i jasne definicije za svaki definirani sloj</p> <p>- Kako se baviti s različitim stavkama u slučaju da se slojeviti pristup ne može održavati tijekom izvršenja</p> <p>- Količina i vrsta aditiva koji će se koristiti za kako bi se zadovoljili :</p> <ul style="list-style-type: none"> • siguran prijevoz • kriteriji prihvaćanja <p>- Količine</p> <p>- Potencijalne emisije koje dolaze iz različitih tokova otpada</p> <p>Kvaliteta različitih tokova otpada neće biti najvažniji čimbenik za cijenu po toni, ali će također imati najveći utjecaj na vrijeme isporuke.</p> <p>Zbrinjavanje otpada od PCB-a</p> <p>Posebno se upućuje na direktivu Vijeća 96/59/EC u svezi odlaganja PCB/PCT –otpada. Sav otpad koji sadrži više od 50 ppm (0,005%)</p>		<p>odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija</p>
--	--	--	---

	<p>PCB/PCT se smatra PCB otpadom i mora se postupati sukladno s tim. Prisutnost PCB otpada će imati značajan utjecaj na trošak i vrijeme, budući da neće svih objekti za opasan otpad imati dozvolu za tretiranje otpada.</p> <p>Mogući put(ovi) prema naprijed:</p> <p>a) Kako bi se omogućilo određivanje cijene, klijent bi trebao promijeniti Troškovnik na procijenjenu količinu i definirati kvalitetu svake pojedine vrste otpada koju je Klijent definirao u Troškovniku. Povećanje obujma iii prekoračenje kriterija kvalitete mora pokrenuti varijaciju iii kompenzacijski događaj te stoga poštivati načelo da "zagađivači plaćaju".</p> <p>b) Druga mogućnost je da se nakon definiranog razdoblja projektiranja, utvrdi GO/ NO GO ključna točka. U slučaju da ishod projektiranja pokaže znatno povećanje obujma i varijaciju u kvaliteti kao što je to navedeno u sadašnjim dokumentima, rezultirajući značajnim povećanjem ukupnog proračuna, Klijent može odlučiti raskinuti ugovor s izvođačem ili ponovno raspisati natječaj.</p>		
25.	<p><u>Emisije:</u></p> <p>Nekoliko je primjedbi iznešeno vezano za emisije i</p>	Ne prihvaća se	Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih

	<p>odgovornost izvođača. Međutim, nema dovoljno dostupnih podataka kako bi se napravila procjena sigurnosti i opasnosti od mirisa. To je ključno za definiranje mjera za ublažavanje i procjenu količine stope zastoja/proizvodnje kako bi uz eli u obzir u izračunu i planiranju troškova.</p> <p>Klijent treba definirati potencijalne emisije koje se trebaju uzeti u obzir ili bi se trebale dodati studiji koja omogućuje Izvođaču da procjeni rizik.</p>		<p>gospodarskih subjekata, te su priloženi u Dokumentaciji o nabavi, Knjiga 5 – Prilozi.</p> <p>Sve mjere zaštite kao i mogući utjecaji dani su u Studiji utjecaja na okoliš te Rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I 351-03/15-02/33 od 11.01.2016), te je Idejni projekt izrađen u skladu s navedenim uvjetima, a sve navedeno nalazi se u Knjizi 5. Dokumentacije o nabavi.</p>
26.	<p><u>Opasnost od slijeganja nakon oprekrivanja sloja tvrdog kiselog katrana</u></p> <p>Procijenjeno je da sloj tvrdog kiselog katrana neće imati nikakvog utjecaja na kvalitetu podzemnih voda i stoga su definirani samo geomehanički kriteriji kako bi se odlučilo o kiselom katranu koji se ostavlja na mjestu.</p> <p>Međutim, iz iskustva znamo da će se čak i sloj tvrdog kiselog katrana deformirati tijekom vremena. Zastrpavanjem očekivane količine, postoji veliki rizik da će se ostatak kiselog katrana dublje gurnuti u pukotine jame što će rezultirati u slijeganju.</p> <p>Također znamo da čak tvrdi kiseli katran može izlučivati organske i anorganske spojeve i stoga može smanjiti kvalitetu postojećih podzemnih voda.</p> <p>Može li se potvrditi da se odluka da se ostavi</p>	Ne prihvaća se.	<p>Odabrani ponuditelj je dužan razraditi sve detalje u Glavnom i Izvedbenom projektu koji moraju biti u skladu s Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom.</p> <p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija.</p>

	<p>materijal "tvrdog kiselog katrana" temelji na geomehaničkim kriterijima i kao posljedica toga, izvođač se neće smatrati odgovornim za bilo kakva slijeganja ili buduće onečišćenje nastalo temeljem ove odluke.</p> <p>Ostale stavke koje treba razjasniti u drugoj fazi:</p> <p>U slučaju da Klijent razmatra izmjenu natječajne dokumentacije u skladu s načelima zainteresiranog subjekta, postoje drugi elementi koji će se trebati pojasniti poput, ali ne ograničavajući se na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - iznos i uvjete koji se odnose na jamstvo za ponudu - iznos i uvjete koji se odnose na jamstvo i povrat zadržanog iznosa - Odštetu za kašnjenje - vremenske rizike povezane s dobivanjem dozvola i drugih odobrenja koji ne rezultiraju ni na koji način kaznom za izvođača i stoga automatski produžuju trajanje projekta - aspekte idejnog rješenja su teški ili su čak i neizvedivi - način revizije cijene 		
27.	<p>Primjedbe, pitanja i prijedlozi se odnose na Knjigu 3: Zahtjevi naručitelja te Knjigu 5: Podloge, a kako slijedi:</p>		

<p>Pitanje 1</p> <p>Knjiga 5 Prilog 2: Lokacijska dozvola KLASA: UP/I-350-05/16-01/000052; URBROJ: 531-06-1-1-2-16-0017 definira da su „Lokacijski uvjeti definirani u Idejnom projektu oznake BP: 04/16 iz srpnja 2016. – rev 2“, „... koji je sastavni dio lokacijske dozvole.“</p> <p>Knjiga 5 Prilog 1: Idejni projekt oznake BP: 04/16 iz srpnja 2016. definira u stavci 2.9. Oblikovanje zahvata sanacije i specifično prema etapama. Na lokaciji zahvata sanacije – ETAPE 1- predviđena je predmetno-manipulativna i radna zona sa specificiranim objektima i njihovim razmještajem kako je prikazano i na nacrtu br. 07 Situacija privremenog zahvata sanacije jame Sovjak na geodetskoj podlozi – ETAPA 1 i br. 1.1 Situacija planiranog zahvata sanacije jame Sovjak.</p> <p>➤ Molimo vas za pojašnjenje razlike između nacрта br. 07 i br 1.1.</p> <p>Nadalje vezano za Idejni projekt i lokacijske uvjete definirane Lokacijskom dozvolom:</p> <p>Knjiga 3 Naslov 3.1.3. Pregled Idejnog projekta sadržanog u Knjizi 5 Prilog 1: Idejni projekt za ishođenje lokacijske dozvole za zahvat u prostoru navodi da se „<u>Izvođač obvezuje pregledati Idejni projekt prije davanja ponude budući da isti čini osnovu za izradu preostale dokumentacije više razine (Glavni i Izvedbeni projekt) sukladno</u></p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Nacrt 1.1 nalazi se u mapi 1/B Tehnički dio projekta i predstavlja privremeni zahvat, a nacrt 0.7 nalazi se u Dijelu projekta 3.1. Građevinski dio i predstavlja planirani zahvat.</p>
--	------------------------	---

<p>Zahtjevima Naručitelja i Dokumentaciji o nabavi u cijelosti“. Nadalje navodi se da „Izvođač izrađuje preostalu potrebnu dokumentaciju u skladu s vlastitim iskustvom uz uvažavanje lokalnih specifičnosti i ograničenja projekta, s osnovnim ciljem maksimalne zaštite okoliša. <u>Ukoliko Izvođač svojim projektom odstupa od lokacijskih uvjeta dužan je izraditi izmjene i/ili dopune ili novi Idejni projekt</u> sukladno svojoj ponudi i DON u cijelosti i ishoditi novu Lokacijsku dozvolu ili izmjene i dopune postojeće sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18) i Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17) i ostalim važećim zakonima i propisima. U tom slučaju Izmjene i dopune Idejnog projekta odnosno novi Idejni projekt te posljedično ishodaenje Izmjene i dopune/nove Lokacijske dozvole ne utječu na rokove dovršetka radova iz Ugovora.“ I slijedi „Idejni projekt ili izmjena i dopuna idejnog projekta koju izradi Izvođač mora biti odobrena od strane Inženjera i Naručitelja. Svi troškovi u gore navedenom slučaju vezani uz eventualne dodatne istražne radove, projektiranje i ishodaenje dozvola, uključivo pristojbe, idu na teret Izvođača“.</p> <p>Završno pod ovim naslovom se navodi sa „<u>Ukoliko se glavnim projektom Izvođača ne mijenjaju lokacijski uvjeti iz Lokacijske dozvole, predložene izmjene je potrebno navesti i obrazložiti u dokumentu „Ocjena postojećeg Idejnog projekta“ koji se dostavlja na odobrenje i prihvaćanje Inženjeru“.</u></p>		<p>Kriteriji za izmjenu Idejnog projekta su promjena lokacijskih uvjeta, a isti su definirani Zakonom o</p>
--	--	---

	<p>Konkretno vezano za kriterije koji će odrediti da li treba novi Idejni projekt ili je dovoljna samo odobrena Ocjena postojećeg Idejnog projekta, određeni segmenti u Idejnom projektu nacrtu br. 0.7 i br. 1.1 nisu predviđeni uključujući natkriveni skladišni prostor za kontejnere, mogućnost optimizacije razmještaja predviđenih objekata u same predmetno-manipulativne i radne zone i s time mogućnost da se proces stabilizacije radi na samo jednom mjestu u zoni, a ne na dva kako je ucrtano na nacrtu 0.7 i 1.1. Idejnog projekta.</p>		<p>prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17,114/18) u članku 140. Ako se izmjene lokacijski uvjeti izvođač putem svog projektanta mora zatražiti Izmjenu i dopunu Idejnog projekta temeljem kojeg se izdaje izmjena lokacijske dozvole. Vezano za dispoziciju privremenih građevina, iste su shematski prikazane, tako da je njihov položaj načelno određen, no izgradnja građevina koje nisu izrijekom navedene u popisu na listu 0.7 i 1.1 iz Idejnog projekta svakako predstavlja situaciju za koju je potrebno izmijeniti lokacijsku dozvolu.</p>
	<p>➤ Molimo vas za pojašnjenje lokacijskih uvjeta iz Lokacijske dozvole i specifično <u>koji kriteriji će biti uzeti kao određujući da</u> će eventualne utvrđene izmjene na Idejnom projektu i posebno vezano za ETAPU 1 definirati da:</p> <p>a) Izvođač odstupa od lokacijskih uvjeta i kao takav je dužan izraditi izmjene i/ili dopune ili novi Idejni projekt; odnosno</p> <p>b) utvrditi da eventualno utvrđene izmjene na Idejnom projektu odnosno glavnim projektom ne mijenjaju lokacijski uvjeti iz Lokacijske dozvole i da predložene izmjene je potrebno navesti i obrazložiti u dokumentu „Ocjene postojećeg Idejnog projekta“ koji će onda biti dostavljen na odobrenje i prihvaćanje Inženjeru.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Tumačenje lokacijske dozvole može izdati samo onaj tko ju je izdao, a u ovom slučaju to je Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja. Kriteriji za izmjenu Idejnog projekta su promjena lokacijskih uvjeta, a isti su definirani Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17,114/18) u članku 140. Ako se izmjene lokacijski uvjeti izvođač putem svog projektanta mora zatražiti Izmjenu i dopunu Idejnog projekta temeljem kojeg se izdaje izmjena lokacijske dozvole.</p>
	<p>➤ Molimo vas da pojasnite diskrepanciju</p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Troškovnik je izrađen na paušalnoj osnovi u skladu s</p>

	između Knjiga 5 Prilog 1: Idejni projekt nacrt br. 07 i br. 1.1. gdje su ucrtana dva miksera za vapno sa silosom, a u Knjizi 4 Lista cijena predviđeno stavkom 2.5.4. Mikser s vapnom ukupno 1		člankom 14.1 Uvjeta ugovora te „ukupno 1“ ne predstavlja broj miksera već ukupni paušalni iznos za tu stavku liste cijena. Broj miksera za vapno sa silosom će proizaći iz tehnološkog procesa Izvođača odnosno iz Glavnog projekta.
28.	<p>Pitanje 2</p> <p>Knjiga 3 Naslov 2.4 Pregled postojeće infrastrukture red 22 navodi se da „Kanalizacijski sustav u širem području jame Sovjak i odlagališta Viševac ne postoji uključujući okolne stambene zgrade.“</p> <p>➤ Molimo vas za slijedeće pojašnjenje:</p> <p>a. da li je eventualno u vremenu od izdavanja Lokacijske dozvole došlo do promjene vezano za postojanje kanalizacijskog sustava na području jame Sovjak</p> <p>U slučaju da je u međuvremenu provedena kanalizacija (oborinska i/ ili sanitarno-fekalna):</p> <p>a. da li se za potrebe projekta može osigurati priključenje na sanitarnu kanalizaciju kao alternativa predviđenom Sabirnom bazenu za sanitarno fekalne vode (kao što je propisano prema naslovu 4.3.2.3.1)?;</p> <p>b. da li se pročišćene vode iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (čija ugradnja je predvođena na lokaciji prema naslovu 4.3.2.3.2) mogu umjesto u planirane upojne građevine</p>	Ne prihvaća se	<p>Odabrani ponuditelj dužan je izvršavati ugovorne obveze u skladu s Lokacijskom dozvolom i Idejnim projektom, te posebnim uvjetima, odnosno iste izmijeniti u skladu s regulativom Republike Hrvatske, a koja se odnosi na navedeno područje.</p> <p>Idejnim projektom nije predviđeno priključenje na kanalizacijski sustav.</p>

	<p>(naslov 4.3 podnaslov 4.3.1. dio Način i rješavanje odvodnje/kanalizacije) ispuštati u oborinsku kanalizaciju?; te</p> <p>c. da li u slučaju da za potrebe sanacije jame Sovjak se može priključiti na oborinsku i sanitarnu kanalizaciju, ne treba sagraditi sabirni bazen za sanitarno-fekalne vode, upojne građevine i kontrolno okno kao što je navedeno u Knjizi 3?</p>		
29.	<p>Pitanje 3</p> <p>Knjiga 3 Naslov 2.6.1.1. stranica 37 se navodi da je „opaženo da se gustoća otpada mekog/tvrdog katrana ne mijenja s dubinom te da se prosječna gustoća kreće oko 1060 kg/m³. Iz rezultata ispitivanja kinematičke viskoznosti vidljivo je da se radi o materijalu visoke viskoznosti odnosno niske mobilnosti (red veličine m²/s) te da na granici meki/tvrđi katran dolazi do naglog porasta ovih vrijednosti. Može se pretpostaviti da granica meki/tvrđi katran ujedno predstavlja i granicu do koje će biti potrebno ukloniti otpadni materijal iz jame.“ Nadalje u Tablici 5 Procijenjena količina otpada 2014. godine po slojevima te poglavlje koje slijedi navodi da je „Količina mekog katrana procijenjena korištenjem 3D modela nešto je manja od one procijenjene prethodnim istražnim radovima i korištene za izradu projektne dokumentacije što je moguće posljedica nešto manje dubine na kojoj se došlo do sloja tvrdog katrana, na većini bušotina. Međutim, potrebno je još jednom naglasiti ograničenost poznavanja ulaznih parametara</p>	Ne prihvaća se.	

<p>korištenih u modelu kao što su konfiguracija jame, nagib jame i stvarna dubine jame."</p> <p>Nastavno tome pod naslovom 4.4.6 Zatvaranje jame nakon uklanjanja otpadnih tvari iz jame – punjenje jame sa inertnim materijalom prirodnog porijekla navodi se da se „prilikom određivanja uvjeta ugradnje inertnog materijala prirodnog podrijetla za ispunjavanje jame treba uzeti u obzir i rezultate gustoće tvrdog katrana koji ostaje na lokaciji. Prema najnovijim istražnim radovima, raspon vrijednosti gustoće kreće se od 853 do najviše 1333 kg/m³.“</p> <p>Vezano za uklanjanje katrana i taloga u Knjizi 5 Prilog 1: Idejni projekt naslov 3.4.2. Tehnološka rješenja uklanjanja otpadnih tvari iz jame, Uklanjanje katrana i taloga (stranica 51 -52) navodi se slijedeće „Vađenje sloja mekog katrana odnosno taloga predviđa se sve dok se ne dospije do razine sloja tvrdog katrana. To znači da se vađenje otpadnih tvari iz jame odvija sve dok se ne dospije do razine tvrdog materijala koji predstavlja sloj tvrdog katrana odnosno taloga koji se ne može iskopati s korpom. Kako bi se utvrdilo da se iskapanjem došlo do tvrdog materijala odnosno tvrdog katrana/taloga koristit će se metoda terenske odluke za ocjenu krutosti tla. Vizualnim pregledom utvrdit će se eventualno dodatne površine na kojima se mora obaviti iskop materijala. Kriterij za određivanje eventualno dodatnog iskopa odredit će se na osnovu mogućnosti ručnog iskopa (lopatom). Nakon</p>		
--	--	--

<p>vizualnog pregleda, primijeniti Normu ASTM D 2488-93 (1995) kojom se ocjena krutosti tla vrši na terenu pritiskom palca, a koje se može primijeniti i na ovoj vrsti materijala. Ako se pritiskom palca na tlo ostavlja otisak dubine do 6 mm onda je tlo tvrdo. Ako se ne može palac utiskivati, ali se može utisnuti nokat onda je tlo kruto. Tvrdi katran će se po uklanjanju svih gornjih slojeva ispitati u smislu tlačne čvrstoće i kinematičke viskoznosti te će se prema rezultatima nastaviti sa sanacijom po predviđenoj tehnologiji ili će se dio sloja tvrdog katrana ukloniti sve dok se ne postignu odgovarajuće vrijednosti za nastavak radova.“ ... „Iskop mora biti izveden pažljivo i polako kako se kranom odnosno njegovorm korpom ne bi oštetio temeljni sloj tvrdog katrana omogućavajući da voda otječe natrag u jamu.“</p> <p>Knjiga 5 Prilog 4: Sažetak Studije izvedivosti za sanaciju lokacije visoko onečišćene opasnim otpadom (“crna točka”) jama Sovjak u općini Viškovo, Primorsko goranska županija, Republika Hrvatska – listopad 2017. godine, izrađena od BLUE WET d.o.o., Zagrebi Izvan Kruga d.o.o. , dorada FZOEU 2018. godine – str. 7-8: „Čvrsta konzistencija površinskog sloja koja razvija jači otpor na povlačenje (jaruženje) i zahtjeva jači pritisak bagera da bi ga se uklonilo. Kraj iskapanja operativno je definiran u trenutku kad se jaruženjem neće moći zahvatiti količina koja je utvrđena kao značajna (primjer: manje od 1% kapaciteta grabilice), a što podupire, primjerice,</p>		
---	--	--

<p>ASTM-ov standardni test prema iskustvu iz prakse. Promjena kemijskog sastava kad je dosegnut sloj tvrdog katrana. Specifična svojstva sloja tvrdog katrana su: sadržaj suhe tvari (>90%); pH-vrijednost ($\text{pH} \leq 2$), sadržaj sumpora ($\geq 6\%$), viskoznost (znatno veća od mekog katrana), gustoća (znatno veća od sloja mekog katrana), GC-MS profil ugljikovodika i vidljiva svojstva: mrvice). U praksi, prema dosadašnjem iskustvu, ne očekuju se problemi u razlikovanju između sloja mekog katrana (#3) i sloja tvrdog katrana (#4)“.</p> <p>U Prilogu 4 se navodi primjer nešto konkretnijeg indikatora za količinu zahvata grabilice, ali samo kao primjer koji nije kasnije referiran u daljnjoj dokumentaciji. Predviđeno strojno vađenje korpom (Idejni projekt - Prilog 1), kao i svi strojni radovi, omogućuje iskope puno tvrdih materijala u odnosu na ručni iskop (lopatom). Predviđeni princip opisan u Idejnom projektu je stoga kontradiktoran i uz to opasan za rad jer predviđa 1) hodanje po površini jame kako bi se pristupilo vizualnim pregledom utvrđenim „eventualno dodatne površine na kojima se mora obaviti iskop materijala“ koje onda treba dodatno ispitati metodom ručnog iskopa pritom riskirajući mogućnost propadanja/upadanja u materijal i 2) kontakt s materijalom (otisak palca ili utisak nokta, propadanje u materijal prilikom hodanja) gdje je potencijalni rizik oštećenja kože zbog opasnih nagrizaćućih svojstava katrana. Na kraju specifična svojstva sloja tvrdog katrana nisu definirana u potpunosti kao što je viskoznost i</p>		
---	--	--

	<p>gustoća već ostavljaju mogućnost arbitratne odluke da je nešto „znatno veće od nečega“ – u ovom slučaju tvrdoća katrana – mekog ili tvrdog.</p>		
	<p>➤ Molimo za pojašnjenje slijedećih točaka:</p> <p>a. Molimo da točno definirate opseg projekta i specifično količinu materijala (prema tipu materijala) koja se treba iskopati i na temelju koje je jedino moguće dati adekvatno tehničko rješenje i s time ponudu – kako je definirano Zakonom o javnoj nabavi – članak 205 stavak 1 „Predmet nabave mora se opisati na jasan, nedvojen, potpun i neutralan način koji osigurava usporedivost ponuda u pogledu uvjeta i zahtjeva koje je javni naručitelj postavio“</p> <p>b. Molimo vas da precizno pojasnite kriterije i princip koji je predviđen kako bi se utvrdilo do koje razine tvrdog materijala (katrana) se može ili ne može iskopati odnosno kako se predviđa točno da se vizualnim pregledom i na osnovu mogućnosti ručnog iskopa (lopatom) odredi eventualno potreba za dodatnim uklanjanjem katrana do tvrdog.</p> <p>c. Navedena Norma kojom se treba ocijeniti krutost tla i kriteriji koji se propisuju je definirana svojstvima tla. Materijal ovdje u pitanju – katran – ima svojstva i karakteristike koji se značajno razlikuju od karakteristika tla uključujući i štetnost za ljudsko zdravlje i okoliš. Na konzistenciju katrana značajno utječe temperatura – molimo vas da definirate točne uvjete (temperatura, jačina pritiska) koji će omogućiti konzistentno određivanje</p>		<p>Naručitelj daje pojašnjenja kako slijedi:</p> <p>a) Opseg projekta definiran je Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom.</p> <p>b), c), d) Traženi kriterij je predmet Glavnog projekta kojeg radi odabrani gospodarski subjekt u skladu sa zakonima i propisima Republike Hrvatske. Važno je napomenuti da se podaci obavljenim istražnim radovima nalaze u Dokumentaciji o nabavi, Knjiga 5 – Prilozi.</p> <p>b), c), d), e) Tvrdoća je otpornost materijala prema prodiranju nekog drugog, znatno tvrdog tijela i ne predstavlja egzaktno definirano svojstvo. Za mjerenje tvrdoće nisu potrebni posebno izrađeni uzorci već je mjerenje predviđeno na terenu, a dostupne su različite metode mjerenja. Ovaj dio predmeta nabave sastavni je dio glavnog projekta kojeg izrađuje izvođač radova putem projektanta. Glavni projekt se izrađuje u skladu s Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19). Ispitivanje se obavlja u vrijeme izvođenja radova i ovisi o izvođaču radova (zimski ili ljetni period). Kada izvođač iskopa sav</p>

	<p>dubine otiska palca odnosno utiskivanja nokta.</p> <p>d. Molimo vas da navedete točan indikator i vrijednost koji će se koristiti kao potvrda granice između mekog i tvrdog katrana odnosno indikator koji definira tvrdi katran s obzirom da je naveden samo raspon vrijednosti gustoće koji se kreće se od 853 do najviše 1333 kg/m³</p> <p>e.Što su to „odgovarajuće vrijednosti za nastavak radova“ ili u ovom stadiju sanacije kriterij za određivanje završetka radova na uklanjanju katrana?</p>		<p>materijal i dođe do čvrstog katrana obavlja ispitivanje tvrdoće na način kako odredi glavni projekt u poglavlju Program kontrole i osiguranja kvalitete. Izradom glavnog projekta (kojeg radi izvođač) određuje se točan indikator i vrijednost. Za nastavak radova na zatrpavanju jame odlučujući faktor je tvrdoća materijala koju potvrđuje nadzorni inženjer.</p>
30.	<p>Pitanje 4</p> <p>Knjiga 3 Naslov 4.1 Hidrogeološki, geomehanički, geofizički i ostali potrebni istražni radovi navodi da je „Izvođač je u obavezi provesti sve potrebne istražne radove za potrebe izrade glavnog projekta sanacije jame Sovjak. Lokacijskom dozvolom i Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš kroz Mjere zaštita voda tijekom projektiranja i pripreme definirana je obaveza provođenja hidrogeoloških istražnih radova kako bi se:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. odredila dubina prodora opasnog otpada u krško podzemlje i mogući utjecaji na priobalne izvore u slivu b. ispitivanjem stupnja upojnosti odredila lokacija i dimenzije upojne/upojnih građevina u sklopu glavnog projekta b. debljina pojedinih slojeva koji se uklanjaju i fizikalno kemijske karakteristike slojeva“ 		

<p>Nadalje pod istim naslovom definirani je minimalni opseg hidrogeoloških istraživanja jame opasnog otpada Sovjak – uključujući i trasiranje podzemnih tokova s navedenom mrežom opažanja na četiri (4) izvora. I zaključeno je da „ostale istražne radove treba provesti sukladno pravilima struke i zahtjevima glavnog projekta“.</p> <p>U naslovu 3.7 Mjere zaštite i praćenja stanja okoliša referiraju se mjere propisane prema izdanom Rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode o prihvatljivosti zahvata za okoliš. Vezano za istražne radove u mjerama za zaštitu voda u fazi projektiranja i pripreme (str. 64-65) se zahtjeva „Provesti detaljna hidrogeološka istraživanja šire lokacije jame „Sovjak“ kako bi se odredila dubina prodora opasnog otpada u krško podzemlje i mogući utjecaji na priobalne izvore u slivu“.</p> <p>➤ Molimo da pojasnite precizno svrhu utvrđivanja prodora opasnog otpada u krško podzemlje – Idejnim projektom (Knjiga 5 prilog 1) se ne predviđaju aktivnosti i radovi koji bi bili obaveza Izvođača za izvesti ako se utvrdi prodor opasnog otpada i nadalje samim mjerama zaštite i praćenja stanja okoliša se ne predviđaju mjere zaštite ili praćenja u slučaju da se prodor utvrdi.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Mjerama zaštite i praćenja stanja okoliša definirana je obveza naručitelja odnosno izvođača kako bi zahvat bio prihvatljiv za okoliš. Sve propisane obveze su predmet Glavnog projekta kojeg radi sam odabrani ponuditelj, a sve u skladu sa zakonima i propisima Republike Hrvatske.</p>
<p>➤ Molimo da pojasnite čija je odgovornost za provođenje mjera i aktivnosti u slučaju utvrđivanja zagađenja na izvorima kako je definirano u podnaslovu Program praćenja stanja okoliša</p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija.</p>

	tijekom sanacije za vode (Knjiga 3 naslov 3.7. str. 68) u kojem se navodi da se na istim izvorima koji su dio mreže opažanja na kojima je potrebno napraviti trasiranje podzemnih voda kao dio istražnih radova mora provesti program praćenja stanja voda za vrijeme sanacije i mjesec dana nakon sanacije.		
	➤ Isto tako nije definirano tko snosi odgovornost u slučaju da se zbog zahvata i radova na sanaciji zagađenje utvrdi izvan praćenih podzemnih tokova i izvora i u biti kojim postupkom bi se utvrdilo da zagađenje potječe od sanacije jame Sovjak. Molimo da pojasnite precizno tko snosi odgovornost i s time koje su to predviđene mjere koje bi trebalo poduzeti u slučaju zagađenja i tko snosi trošak sanacije takvog eventualnog zagađenja, a uzimajući u obzir da je Idejnim projektom vrlo detaljno opisano tehničko rješenje (način izvlačenja otpadnog materijala iz jame, njegova predobrada na licu mjesta i transport)	Ne prihvaća se.	Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija.
	➤ Molimo da pojasnite što se misli pod ostale istražne radove i precizno definirate što bi bila svrha eventualnih ostalih istražnih radova.	Ne prihvaća se.	Odnosi se na sve istražne radove potrebne Izvođaču za projektiranje glavnog projekta i izvođenje radova
31.	Pitanje 5: Knjiga 3 Naslov 4.4.11 Oprema za mjerenje zraka i meteoroloških parametara (imisijske i meteorološke postaje) navodi slijedeće: ○ „Izvođač će Osigurati kontinuirana mjerenja putem dvije nove automatske		

	<p><i>postaje za mjerenje zraka i meteoroloških parametara (imisijska i meteorološka postaja) tijekom izvođenja Radova (jedna postaja za mjerenje na odlagalištu Viševac (u sklopu postojećeg kontejnera imisijske postaje), a druga za mjerenje na lokaciji jame Sovjak) te distribucija svih podataka o mjerenjima u realnom vremenu u strukturiranom obliku putem standardizirnog web servisa koji će moći prihvaćati i integrirati izrađivači mobilne aplikacije i web stranice te relevantna javnopravna tijela.“</i></p> <p><i>Nadalje u istom naslovu se navode Izvođačeve obaveze, po pitanju postaje za mjerenje na odlagalištu Viševac (u sklopu postojećeg kontejnera imisijske postaje) su sljedeće:</i></p> <ul style="list-style-type: none">▪ <i>neposredno prije ugradnje nove mjerne opreme u objektu mjerne postaje, izvršiti demontažu i uklanjanje postojeće garniture opreme za mjerenje onečišćujućih tvari iz objekta mjerne postaje te istu predati/dostaviti KD Čistoći u skladišni kontejner KD Čistoće koji se nalazi u okviru saniranog odlagališta Viševac),</i>▪ <i>osigurati, putem ovlaštenog laboratorija, izradu posebnog izvješća o stanju onečišćujućih tvari za sanirano odlagalište Viševac za cijelo vrijeme provedbe Ugovora o radovima na sanaciji</i>		
--	--	--	--

	<p><i>jame Sovjak</i></p>		
	<p>➤ Molim da specificirate <u>detaljno</u> opremu koju ima postojeća „postaja za mjerenje na odlagalištu Viševac (u sklopu postojećeg kontejnera imisijske postaje) vezano za mjerenje zraka, ali i ostale potrebne infrastrukture (dostupnost električne energije, klima uređaj, agregat, ...)</p>	<p>Djelomično prihvaća se</p>	<p>Postojeća oprema za mjerenje zraka se uklanja iz mjerne postaje te se umjesto iste ugrađuje nova, prema specifikaciji iz Knjige 3, Poglavlja 3.2.1., dok postojeća infrastruktura (električna energija, klima) ostaje na raspolaganju.</p> <p>Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 3, uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
	<p>➤ Molim da pojasnite i specificirate <u>detaljno</u> vezano za posebno izvješće o stanju onečišćujućih tvari za sanirano odlagalište Viševac i koja su to mjerenja i obaveze na temelju kojih Izvođač treba osigurati praćenja i posebno izvješće</p>	<p>Prihvaća se.</p>	<p>Naručitelj prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 3, uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Za potrebe Odlagališta Viševac potrebno je izvršiti usluge obrade podataka vrijednosti koncentracija pokazatelja kakvoće zraka na jednoj mjernoj postaji (H₂S, PM₁₀, CO, NH₃, CH₄), tehničkih podataka o održavanju i kalibraciji aparata, te tumačenje rezultata te izrada povremenih i godišnjeg izvještaja.</p> <p>Monitoring stanica za ispitivanje kakvoće zraka i ambijentalne buke na saniranom odlagalištu neopasnog otpada Viševac opremljena je opremom koja omogućuje slijedeća mjerenja: imisijske koncentracije lebdećih čestica, ugljičnog monoksida, amonijaka, vodikovog sulfida i metana, mjerenje ambijentalne buke, uzorkovanje taložnih tvari i teških metala, mjerenje</p>

			brzine i smjera vjetra, temperature i vlažnosti zraka i atmosferskog pritiska, te sadrži meteorološki stup, sustav za kalibraciju, sustav za prikupljanje i obradu podataka, što se sve uklanja iz postojećeg mjernog kontejnera i zamjenjuje novom opremom.
	<p>➤ Molim da pojasnite da li opremu za mjerenje zraka i ostalu potrebnu opremu koju Izvođač ima obavezu instalirati u postojećoj mjernoj postaji na odlagalištu Viševac zadržava Izvođač ili mora biti predana KD Čistoći nakon završenih radova na sanaciji jame Sovjak.</p>	Djelomično prihvaća se	<p>Postaja za mjerenje na odlagalištu Viševac koja je smještena u postojeću fiksnu kontejnersku kućicu, po izdavanju Potvrde o ispunjenju obaveza, se predaje na upravljanje Naručitelju dok drugu mjernu postaju i svu opremu u njoj po izdavanju Potvrde o ispunjenju obaveza zadržava Izvođač.</p> <p>Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 3, uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
	<p>○ <i>da „Postaju na lokaciji jame Sovjak je potrebno instalirati na adekvatno mjesto na način da se može svrsishodno pratiti stanje zraka tijekom realizacije zahvata od strane Izvođača i nakon realizacije zahvata od strane Naručitelja.“ Dok u Knjizi 5 Prilog 1: Idejni projekt naslov 2.8. Smještaj jedne ili više građevina na parceli navodi „Na predviđenoj površini predviđa se izgradnja svih građevina koju su privremenog karaktera u svrhu provođenja postupka sanacije, nakon čega se uklanjaju izuzev onih površina koji su u funkciji odlagališta Viševac, koje je potrebno vratiti u prvobitno stanje.“</i></p> <p>➤ Molim da pojasnite da li druga mjerna</p>	Djelomično se	Postaja za mjerenje na odlagalištu Viševac koja je

	<p>postaja na lokaciji jame Sovjak će morati ostati i nakon realizacije zahvata ili će ju trebati ukloniti.</p>	<p>prihvaća</p>	<p>smještena u postojeću fiksnu kontejnersku kućicu, po izdavanju Potvrde o ispunjenju obaveza, se predaje na upravljanje Naručitelju dok drugu mjernu postaju i svu opremu u njoj po izdavanju Potvrde o ispunjenju obaveza zadržava Izvođač.</p> <p>Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 3, uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
	<p>➤ Molim da pojasnite da li opremu za mjerenje zraka i ostalu potrebnu opremu u drugoj mjernoj postaji na lokaciji jame Sovjak u slučaju da se postaja treba ukloniti nakon nekog vremena zadržava Izvođač ili mora biti predana Naručitelju.</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Opremu za mjerenje zraka i ostalu potrebnu opremu u drugoj mjernoj postaji po izdavanju Potvrde o ispunjenju obaveza zadržava Izvođač.</p> <p>Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 3, uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
	<p>➤ Molimo da potvrdite da druga mjerna postaja na lokaciji jame Sovjak može biti instalirana kao privremena odnosno montažno-demontažna građevina i kao takva neće zahtijevati izdavanje građevinske dozvole te da će biti u skladu s Prostornim planom Primorsko-goranske županije (SN br 32/13 i 07/17) i Prostorni plan uređenja Općine Viškovo (SN br. 49/07 i br 04/12) u skladu s kojima je izdana Lokacijska dozvola KLASA: UP/I-350-05/16-01/000 52, Urbroj: 531-06-1-1-2-16-0017 iz 16.9.2016. i vezano Rješenje o produženju važenja Lokacijske dozvole</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Druga mjerna postaja na lokaciji jame Sovjak može biti instalirana kao privremena odnosno montažno-demontažna građevina.</p> <p>Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 3, uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>

	KLASA: UP/I- 350-05/18-01/000145; URBROJ: 531-06-1-1-2-18-2 iz 5.11.2018		
	<ul style="list-style-type: none"> ○ U poglavlju 5 Dodatne minimalne Meterološke parametre koje je potrebno pratiti. ➤ Molimo vas da pojasnite da li to podrazumijeva praćenje meteroloških parametara na jednoj točki i da li za tu svrhu se može predvidjeti suradnja s postojećom mjernom stanicom Viševac u slučaju da ima mogućnosti praćenja meteroloških parametara 	Ne prihvaća se	Mjerenje meteoroloških parametara je potrebno osigurati na obje mjerne postaje istovremeno, a kako je navedeno u DON Knjiga 3 – Točka 3.2.1.
	<ul style="list-style-type: none"> ○ U knjizi 5 – Idejni projekt – poglavlje 2.15.2 i u Knjizi 3 - poglavlje 3.7 navodi se: „...Glavnim projektom predvidjeti novu (kontrolnu) mjernu postaju uz najbliže stambene objekte. Rezultate praćenja kvalitete zraka prikazati na samoj postaji te na glavnim cestama (Ž5025 i D427 priključak na Ž5025) preko obavijesnih ploča...“ ➤ Pošto se najbliži objekti nalaze sa sjeverozapadne strane jame Sovjak gdje je granica obuhvata vrlo blizu samom rubu (latici) jame, te nema prostora za postavljanje kontejnera za drugu novu mjernu stanicu, molimo za pojašnjenje da li Naručitelj ima pismenu suglasnost vlasnika zemljišnih čestica uz navedene objekte za postavljanje stanice, tj ako nema istu, da preciznije pojasni prihvatljivu lokaciju za postavljanje druge 	Djelomično prihvaća se	<p>Naručitelj nema suglasnost vlasnika čestica uz navedene objekte za postavljanje stanice te će izvođač biti u obvezi postaviti istu unutar granice obuhvata zahvata, a sve sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš.</p> <p>Suglasnost Hrvatskih cesta nije ishođena te će odabrani ponuditelj biti u obvezi izraditi elaborat i ishoditi potrebne suglasnosti.</p> <p>Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 3, uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>

	<p>mjerne stanice unutar granice obuhvata zahvata. Također, slijedno, da li postoji suglasnost Hrvatskih cesta za postavljanje obavijesnih ploča na glavnim cestama (Ž5025 i D427 priključak na Ž5025)?</p>		
32.	<p>Pitanje 6 Knjiga 5 Prilog II: Lokacijska dozvola i Posebni uvjeti –</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Hrvatske Vode Vodopravni uvjeti navodi u točki „19. Vodopravni uvjeti važe dvije godine od njihove konačnosti“. ➤ Molimo vas za pojašnjenje do kada točno odnosno da navedete datum (dan,mjesec, godina) do kada važe vodopravni uvjeti. ○ Općina Viškovo dopisom Klasa: UP/I-340-03/16-01/12, Urbroj: 2170-09- 06/02-16-2 navodi da posebne uvjete mogu izdati nakon izrade Elaborata koji će obuhvatiti odnosno definirati mogućnosti natkrivanja prostora sanacije jame Sovjak. U Lokacijskoj dozvoli Klasa: UP/I-350-05/16-01/000052, Urbroj: 531-06-1-1-2-16-0017 izdanoj u Zagrebu, 16.09.2016. navodi se u Obrazloženju da je Općina Viškovo u dopisu Klasa: UP/I-350- 05/16-01/15, Urbroj: 2170-09-06/05-16-3 od 23. lipnja 2016. izrazila neslaganje s predmetnim zahvatom. Nakon dodatnih dopuna Idejnog projekta kojima su ispunjeni uvjeti iskazani u spomenutom dopisu, isto je tijelo izdalo suglasnost Klasa:UP/I-350-05/16- 	Ne prihvaća se	Sve navedeno dano je u Lokacijskoj dozvoli i Idejnom projektu, Dokumentacija o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi.

	<p>01/15, Urbroj: 2170-09- 06/06-16-12 od 09. kolovoza 2016. na dorađeni Idejni projekt oznake BP: 04/16 iz srpnja 2016.</p> <p>➤ Navedena suglasnost Općine Viškovo nije uključena u Knjigu 5 Prilog 2 Lokacijska dozvola. Molimo vas za pojašnjenje koji su uvjeti dodani u dopuni Idejnog projekta i dopunu dokumentacije.</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Dopis Općine Viškovo (Klasa:UP/I-350-05/16-01/15, Urbroj: 2170-09- 06/06-16-12 od 09. kolovoza 2016.) će biti sastavni dio DON – Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
<p>33.</p>	<p>Pitanje 7 Knjiga 3 naslov 4.4.6 Zatvaranje jame nakon uklanjanja otpadnih tvari iz jame – punjenje jame sa inertnim materijalom prirodnog porijekla navodi da „Naručitelj osigurava inertni materijal prirodnog podrijetla u rastresitom stanju (višak iskopa mineralne sirovine tehničko-građevnog kamena) bez naknade za potrebe projekta sanacije Sovjak“. Izvođač mora prema Knjizi 4 Listi radova stavka „3.6.1. Obrada i transport inertnog materijala“ navesti cijenu obrade i transporta inertnog materijala te isto i pod 3.6.2 cijenu ugradnje internog materijala.</p> <p>➤ Molimo vas za pojašnjenje i detalje odakle će se inertni materijal omogućiti i specifikacije u kakvom stanju će biti kako bi se mogla definirati cijena obrade i transporta.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Lokacije pozajmišta definirane su Dokumentacijom o nabavi – Knjiga 3 za potrebe prethodnog savjetovanja kao lokacije u određenom radijusu. U Dokumentaciji o nabavi, koja će biti sastavni dio otvorenog postupka javne nabave navedene lokacije će se točno definirati Knjigom 3.</p>

	<p>➤ S obzirom na nedefiniranost opsega projekta i specifično količine materijala koja se treba iskopati iz jame Sovjak, nemoguće je procijeniti potrebna količina inernog materijala te s time cijenu ugradnje inernog materijala. Molimo za pojašnjenje o količinama inertnog materijala.</p>	Ne prihvaća se	Navedeno je predmet Glavnog projekta kojeg radi sam odabrani ponuditelj/izvođač u skladu sa zakonima i propisima Republike Hrvatske. Vezano na upit o potrebnim količinama inertnog materijala iste se nalaze u projektno-tehničkoj dokumentaciji.
34.	<p>Pitanje 8: Knjiga 3 naslov 4.4.1 Uklanjanje i konačno zbrinjavanje krutog otpada sa površine jame navodi da je Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom predviđen tehnološki koncept uklanjanja i konačnog zbrinjavanja krutog otpada.</p> <p>Knjiga 5 Prilog 1: Idejni projekt naslov 3.4.2 Tehnološka rješenja uklanjanj otpadnih tvari iz jame str. 50 Uklanjanje krutog otpada navodi <i>"Izvađeni otpad trebao bi biti primarno pohranjen izravno u kamion opremljen nepropusnim spremnikom i mogućnošću pokrivanja, s dizalicama u skladu s propisanim načinima za sakupljanje/zbrinjavanje opasnog otpada. Važno je naglasiti da se iskopani otpad mora prevoziti u izvornom obliku i u uvjetima koji su prikladni za prijevoz, a bilo kakva opsežna razdvajanja na mjestu tzv. "in situ" su smanjena. Tijekom vađenja otpada i procesa utovara, izvođač i odabrani ovlašteni sakupljači moraju spriječiti bilo kakvu odvodnju koja bi na kraju mogla onečistiti tanki sloj tla oko jame."</i></p>	Ne prihvaća se	Sve navedeno treba biti izrađeno u skladu s Lokacijskom dozvolom i Idejnim projektom, Dokumentacija o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi.

	<p>➤ Molimo za pojašnjenje da ako zbog prikladnosti za prijevoz izvučeni opasni otpad bude predtretiran (odmašćen) jer kao takav će smanjiti rizik koji nosi prijevoz opasnog otpada i sprešan jer znatno utječe na smanjenje volumena što utječe na trošak prijevoza, ali će ta metoda biti prihvaćena kao u skladu s predviđenim konceptom Idejnog rješenja.</p>		
35.	<p>Pitanje 9: Knjiga 3 Naslov 3.7. Mjere Zaštite praćenja stanja okoliša – Svjetlosno onečišćenje navodi da „<i>U slučaju povišenog svjetlosnog onečišćenja na okolni prostor namijenjen stanovanju, prilagoditi tehnologiju osvjetljenja, ali u skladu s potrebama minimalnih uvjeta za radne prostore.</i>“</p> <p>➤ Molimo za pojašnjenje povišenog svjetlosnog onečišćenja u ovom slučaju i osobito vezano za novi Zakon o zaštiti od svjetlosnog onečišćenja (NN 14/2019) koji stupa na snagu od 1.4.2019.</p> <p>➤ Molimo za pojašnjenje da li Zakonom propisano Izuzeće od primjene Zakona (Članak 3. stavak 2) u koje se navodi da „<i>odredbe ovoga Zakona, se ne primjenjuju na rasvjetna tijela (svjetiljke) koje povremeno svijetle na otvorenom: za vrijeme pripreme, trajanja i sanacije radova na otvorenim površinama gradilišta na kojima se, u skladu s propisima, obavlja djelatnost građenja, održavanje, sanacija, intervencija ili drugi radovi</i></p>	Ne prihvaća se	<p>Sve mjere zaštite kao i mogući utjecaji dani su u Studiji utjecaja na okoliš te je izdano Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I 351-03/15-02/33 od 11.01.2016). Sve navedeno se nalazi u Dokumentaciji o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi.</p> <p>U slučaju korištenja gradilišne rasvjete ista mora biti projektirana i izvedena u skladu s važećom zakonskom regulativom.</p>

	<p><i>na otvorenom“ se primjenjuje na zahvat sanacije jame Sovjak.</i></p> <p>➤ Molimo pojašnjenje Članaka 9. Zakona odnosno pravilnika koji se navodi kao relevantan dokument koji propisuje dopuštene vrijednosti „<i>Obvezni način i uvjete upravljanja rasvjetljavanjem, zone rasvijetljenosti i zaštite, najviše dopuštene vrijednosti rasvjetljavanja, uvjete za odabir i postavljanje svjetiljki, kriterije energetske učinkovitosti, uvjete i najviše dopuštene vrijednosti korelirane temperature boje izvora svjetlosti vezano za rasvjetu propisuju se pravilnikom koji donosi ministar, uz prethodno mišljenje ministra nadležnog za poslove prostornog uređenja i gradnje i ministra nadležnog za poslove zdravstva.</i>“</p>		
<p>Pitanje 10</p> <p>Knjiga 3 naslov 1.2. Ugovor i obveze Izvođača navde da je Izvođač odgovoran izraditi „<i>Plan i program obavještavanja i potencijalnog privremenog iseljavanja stanovništva ili evakuacije u slučaju prekoračenja dozvoljenih razina koncentracija onečišćujućih tvari u zrak</i>“ i „<i>primjenu svih mjera iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš za sanaciju lokacije jame Sovjak za cijelo vrijeme trajanja sanacije</i>“.</p> <p>Nadalje u naslovu 3.7. Mjere zaštite i praćenje stanja okoliša Mjere zaštite zraka – Mjere zaštite tijekom sanacije navodi se da „<i>Ako 1-satne koncentracije H₂S ili SO₂ dosegnu 80% vrijednosti GV, aktivirati topove za stvaranje</i></p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p>	<p>se</p>	<p>Mjere zaštite okoliša i stranovništva definirane su Studijom utjecaja na okoliš i Rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš za sanaciju lokacije jame Sovjak, a dodatno će biti razrađene Planom i programom obavještavanja i potencijalnog privremenog iseljavanja stanovništva ili evakuacije u slučaju prekoračenja dozvoljenih razina koncentracija onečišćujućih tvari u zrak kojeg je u obvezi izraditi odabrani ponuditelj. Granične vrijednosti koncentracija pojedinih onečišćujućih tvari u zraku određene su Uredbom o razinama onečišćujućih tvari u zraku (NN 117/12), ali i drugim propisima koji se odnose na materiju.</p> <p>Napomena: Sukladno rješenju o prihvatljivosti zahvata definirana je obveza obavješćivanja javnosti zvučnim i svjetlosnim signalima te se ista treba provoditi u slučaju</p>

	<p><i>vodene magle. Ako dođe do prekoračenja graničnih vrijednosti, obustaviti radove i otkriti uzrok promjene lokalne kvalitete zraka te zatim prilagoditi dinamiku radova.“</i></p> <p>Iz čega nije jasno kod kojih se razina prekoračenja (graničnih vrijednosti) mora provesti (privremena) evakuacija stanovništva.</p> <p>➤ Molimo za pojašnjenje i točno navođenje graničnih vrijednosti koncentracije onečišćujućih tvari u zrak kod kojih se treba provesti privremeno iseljavanje stanovništva ili evakuacija.</p>		<p>prekoračenja vrijednosti za SO₂. Predmetno rješenje definiralo je istu obvezu i za H₂S za koji ne postoji propisana granična vrijednost. Stoga je Fond ishodio mišljenje nadležnog Ministarstva kako se obveza obavješćivanja odnosi samo na SO₂, dok za H₂S ista ne postoji. Spomenuto mišljenje nadležnog Ministarstva će biti sastavni dio DON – Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
36.	<p>Pitanje 11</p> <p>Knjiga 1 – poglavlje 4.3.3. navodi da „Ponuditelj mora imati na raspolaganju postrojenje za konačno zbrinjavanje opasnog otpada sukladno ovoj dokumentaciji. Postrojenje mora biti unutar države potpisnice Baselske konvencije o nadzoru prekograničnog prometa opasnog otpada i njegovu odlaganju“, a poglavlje 4.4.5 navodi da se kao dokaz uvjeta tehničke i stručne sposobnosti iz točke Error! Reference source not found. traži „Izjavu koju daje osoba po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta iz koje mora biti vidljivo da gospodarski subjekt ima na raspolaganju postrojenje iz točke 4.3.3. koja sadrži naziv i lokaciju (adresu) postrojenja“</p>		
	<p>➤ Smatramo da je ovaj zahtjev nepotpun te da dovodi Naručitelja i cjelokupno dovršenje</p>	<p>Djelomično prihvaća.</p>	<p>se Dopunit će se Dokumentacija o nabavi Knjiga 1 točka 4.3.3. na način da će se tražiti da postrojenje mora imati godišnji kapacitet minimalno 25.000 t te da postrojenje</p>

<p>u nepotreban rizik, pošto se ne traži da se dokaže minimalni godišnji kapacitet postrojenja (jednog ili više), sa ciljem osiguranja da se projekt izvrši u traženom roku, uzimajući u obzir da predviđeni rok uključuje i fazu ishodoavanja građevinske dozvole i fazu zatrpavanja jame.</p>		<p>mora imati odgovarajuće ovlaštenje za zbrinjavanje opasnog otpada prema propisima zemlje u kojoj se postrojenje nalazi. Spomenuta nadopuna će biti sastavni dio DON – Knjiga 1 – Točka 4.3.3. koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
<p>> Navedeni zahtjev u trenutnom obliku može dovesti do situacije da Ponuditelj koji priloži izjavu postrojenja za konačno zbrinjavanje otpada koje ima godišnji kapacitet npr. 2.000 tona bude ocijenjen kao tehnički sposoban iako navedeni kapacitet predloženog postrojenje i ni približno ne osigurava izvođenje radova na vrijeme. Predlažemo da Naručitelj izmijeni zahtjev i u predmetnoj točki traži da Ponuditelji dostave dokaz da imaju na raspolaganju postrojenje minimalnog godišnjeg kapaciteta 30.000 t, te da su dužni priložiti važeću dozvolu za gospodarenje otpadom predmetnog postrojenja iz kojeg je razvidno da su ovlašteni za konačno zbrinjavanje otpada koji je predmet ovog projekta.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p>	<p>Dopunit će se Dokumentacija o nabavi Knjiga 1 točka 4.3.3. na način da će se tražiti da postrojenje mora imati godišnji kapacitet minimalno 25.000 t te da postrojenje mora imati odgovarajuće ovlaštenje za zbrinjavanje opasnog otpada prema propisima zemlje u kojoj se postrojenje nalazi. Spomenuta nadopuna će biti sastavni dio DON – Knjiga 1 – Točka 4.3.3. koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
<p>> Navedeni dokazi trebali bi se dostaviti Naručitelju ili u fazi dostave ponude ili najkasnije u fazi dostave ažuriranja popratnih dokumenata, a prije donošenja odluke o odabiru, a ne kako je definirano točkom 7.1.36.3.6. tijekom realizacije ugovora.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Nije sukladno ZJN 2016 Naručitelj je predvidio dostavu izjave kao ažurirani popratni dokument u fazi prije donošenja odluke o odabiru, a koju daje osoba ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta iz koje mora biti vidljivo da gospodarski subjekt ima na raspolaganju postrojenje iz točke 4.3.3. Pod poglavljem 7.13.6 navode se uvjeti i zahtjevi koji moraju biti zadovoljeni sukladno posebnim</p>

	<p>Knjiga 3 naslov 4.4 II. Etapa – Sanacija onečišćene zone Sovjak – definira da je „za potrebe konačnog zbrinjavanja sloja plutajućeg ugljikovodika i sloja donjeg taloga i mekog katrana Izvođač je dužan Naručitelju dostaviti kopiju ugovora s jednim ili više postrojenja za spaljivanje“.</p>		<p>propisima tijekom provedbe ugovora.</p>
	<p>➤ Kako bi se osiguralo da je iskopani otpadni materijal konačno zbrinut na odgovarajući način predložimo da se kao zahtjev u Knjizi 3 doda i dostava dokaza o predaji/preuzimanju pošiljaka otpada od strane postrojenja za spaljivanje i dokaz o spaljivanju preuzetog otpada u obliku ovjerene točke 18. i 19. Priloga IB Dokumenta o prometu za prekogranični promet/otpremu otpada sukladno Baselskoj konvenciji.</p>	<p>Prihvaća se.</p>	<p>Dokumentacija o nabavi će biti dorađena u tom smislu. Spomenuta nadopuna će biti sastavni dio DON – Knjiga 3 koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
<p>37.</p>	<p>Pitanje 12 S obzirom na porijeklo otpada u jami Sovjak (proizvodnja nafte i plina, proizvodnja koksa, proizvodnja cementa, elektrocentrale na ugljen) moguće je očekivati da će on imati određenu povišenu prirodnu radioaktivnost kao posljedicu koncentriranja prirodno radioaktivnih materijala kroz industrijske aktivnosti (tzv. NORM materijali). Takvi materijali su definirani Pravilnikom o praćenju stanja radioaktivnosti u okolišu (NN 40/18) kao „rezidui - materijal koji ostaje nakon industrijskog procesa a koji se sastoji od ili koji je onečišćen prirodnim</p>	<p>Ne prihvaća se.</p>	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p>

<p>radionuklidima i nastaje u industrijskim sektorima koji su navedeni u točki A Priloga 2. Pravilnika. Iz iskustva i dugogodišnje suradnje s različitim postrojenjima za spaljivanje, moguće je očekivati da bi određena postrojenja za spaljivanje mogla imati definiranu prihvatljivu razinu radioaktivnosti koja se obično određuje kao relativna vrijednost u odnosu na lokalne vrijednosti. Te na temelju toga bi materijal koji će se iskapati i odvoziti iz jame Sovjak biti neprihvatljiv odnosno odbijen od strane spalionica.</p> <p>➤ Moli mo Naručitelja da preciznije pojasni da li su tijekom provođenja istražnih radova vršena mjerenja kojim bi se isključilo postojanje prirodno povišene radioaktivnosti otpadnog materijala unutar jame Sovjak, te da li u slučaju da naiđe na takav otpadni materijal Ponuditelj ima pravo na Korekciju cijene zbog promjene troškova, pošto tzv. NORM materijal ima značajno veću cijenu obrade, transporta i zbrinjavanja?</p>		<ul style="list-style-type: none">- Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom ranije navedenog smatramo da ponovljeni istražni radovi, kao niti ponovno uzimanje uzoraka, ne bi ispunili svrhu.</p> <p>Svi traženi parametri su analizirani i priloženi u prethodno navedenoj dokumentaciji.</p> <p>Temeljem istražnih radova izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su</p>
--	--	---

					ishođeni svi javnopravni akti. Također u priloženim istražnim radovima vidljivo je da je mjerena radioaktivnost koja ne prelazi granične vrijednosti, a ovdje napominjemo da se Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13, 73/17, 14/19) ne primjenjuje na radioaktivni otpad. Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija.																	
38.	<p>Pitanje 13 Knjiga 1 – poglavlje 6.8.2 Iskustvo stručnjaka navodi da se stručnjaci u ocjeni ekonomski najpovoljnije ponude boduju kako slijedi:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>R. br.</th> <th>Specifično iskustvo</th> <th>Broj projekata</th> <th>Bodovi (BS)</th> <th>Maksimalan broj bodova</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">S1</td> <td rowspan="3">Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao</td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="3">10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova	Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)					S1	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao	1	2	10	2	4	3	6	Ne prihvaća se	<p>Minimalna tehnička i stručna sposobnost vezano za S1 različita je od iskustva stručnjaka S1 koje se boduje kroz kriterije za odabir ponude. Postavljenim uvjetima osigurana je zadovoljavajuća razina tržišnog natjecanja ujedno osiguravajući potrebnu kvalitetu za izvršenje ugovora. Naručitelj je svjestan svojih rizika, ali i ograničenja po pitanju javne nabave.</p>
R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova																		
Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)																						
S1	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao	1	2	10																		
		2	4																			
		3	6																			

		u funkciji predstavnika izvođača na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata ugovorenih prema FIDIC Uvjetima ugovora	4	8			
			5 i više	10			
		Stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije (Stručnjak 2)					
	S2.1	Broj izrađenih projekata (glavnih ili izvedbenih) koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih katranom ili opasnim otpadom porijeklom iz naftne	1	1			
			2	3			
			3 i više	5	5		

		industrije na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta						
	S2. 2.	Broj projekata koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih katranom ili opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije koje su uključivale predaju otpada na energetska oporaba ili termičku obradu, na kojima je navedeni stručnjak	1	1	5			
			2	3				
			3 i više	5				

		sudjelovao na poziciji stručnjaka/ tehnologa (sa strane nadzora ili izvođača)						
		Specifično iskustvo voditelja građenja (Stručnjak 3)						
	S3	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji glavnog inženjera i/ili inženjera gradilišta na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata pojedinačne vrijednosti radova	1	2	10			
			2	4				
			3	6				
			4	8				
			5 i više	10				

	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>veće ili jednake 20 milijuna kuna (bez PDV)*</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>➤ Molimo pojašnjenje za slijedeće stavke:</p> <p>Za stručnjaka S1 u tablici bodovanja nije navedena funkcija stručnjaka već samo da je sudjelovao kao predstavnik izvođača na radovima izgradnje, a u dokumentaciji pod točkom 4.3.2. za istoga je navedeno da mora imati specifično iskustvo kao voditelj tima. Potrebno je uskladiti ova dva zahtjeva budući da iz tablice bodovanja proizlazi da je isti mogao kao predstavnik izvođača biti na bilo kojoj poziciji.</p> <p>S1 – Naručitelj pozitivno vrednuje samo broj projekata izvršenih po FIDIC-u, no ne i njihovu vrijednost, također u Knjiga 1 – poglavlje 4.3.2 – navodi da „...Stručnjak 1.... mora imati prethodno iskustvo kao voditelj tima Izvođača radova na projektiranju i izgradnji objekata i to za najmanje tri projekta ista ili slična predmetu nabave...“, dok bodovanje za istog počinje sa jednim izvršenim projektom. Iz svega navedenog nije jasno da li je za ocjenu sposobnosti Ponuditelja potreban 1 ili 3 izvršena projekta.</p>		veće ili jednake 20 milijuna kuna (bez PDV)*					
	veće ili jednake 20 milijuna kuna (bez PDV)*							

	<p>Nadalje, ovako postavljenim zahtjevom Stručnjak S1, S2.1 i S.2.2. koji npr. ima dva izvršena projekta po FIDIC-u, svaki vrijednosti po 200.000.000, kn (bez PDV-a), tj. ukupno 400.000.000 kn, dobiva manje bodova nego stručnjak koji je izvršio pet projekata, svaki vrijednosti 10.000.000,00 kn (bez PDV-a) tj. ukupno 50.000.000,00 kn što ne predstavlja objektivni i definirani pristup ocjenjivanju sposobnosti traženih stručnjaka, ostavlja mogućnost pristrane ocjene te diskriminira stručnjak sa manjim broj velikih projekta u odnosu na stručnjaka koji ima veći broj manjih projekata.</p> <p>Stručnjak S3 - Naručitelj također vrednuje pojedinačnu vrijednost projekta, no ne uzima u obzir kumulativ, tako da kao prethodnom navodu stručnjak koji npr. ima dva izvršena projekta po FIDIC-u, svaki vrijednosti po 200.000.000, kn (bez PDV-a), tj. ukupno 400.000.000 kn, dobiva manje bodova nego stručnjak koji je izvršio pet projekata, svaki vrijednosti 20.000.000,00 kn (bez PDV-a) tj. ukupno 100.000.000,00 kn što ne predstavlja ne predstavlja objektivni i definirani pristup ocjenjivanju sposobnosti traženih stručnjaka ostavlja mogućnost pristrane ocjene te diskriminira stručnjaka sa manjim broj velikih projekta u odnosu na stručnjaka koji ima veći broj</p>		
--	--	--	--

	<p>manjih projekata.</p> <p>Bodovanje se vrši na temelju „osobnih referenci“ tj. obrasca koji popunjava sam stručnjak i vlastoručno ga potpisuje. Smatramo da se Naručitelj izlaže nepotrebnom riziku činjenicom da ne traži potvrde Naručitelja za reference traženih stručnjaka, tim više što se otvara prostor za manipulaciju i dovođenje Naručitelja u zabludu, bez obzira što se traže kontakt podaci osobe koja može potvrditi osobnu referencu stručnjaka, tim više što reference se mogu odnositi na projekte koji su odrađeni prije npr. 7 godina i nije nemoguće da ta osoba nije više zaposlena kod predmetnog Naručitelja čime se pojedini Ponuditelji koji imaju reference stručnjaka potvrđene od Naručitelja dovode u podređeni položaj.</p>		
39.	<p>Pitanje 14</p> <p>Knjiga 1 – poglavlje 7.3 navodi da „<i>Gospodarski subjekt u postupku javne nabave mora dokazati svoju usklađenost sa normom ISO 39001:2012 Sustav upravljanja sigurnosti cestovnog prometa</i>“.</p> <p>Pošto Zakon o javnoj nabavi obvezuje Naručitelja da zahtjeve za ocjene sposobnost Ponuditelja mora dovesti u vezu sa predmetom nabave, nije jasno kako je standard koji govori u upravljanju sigurnosti</p>	Ne prihvaća se.	<p>Naručitelj je predvidio da se navedena norma dostavlja u smislu dokazivanja kvalitete u okviru točke 7.3 Knjige 1 Upute ponuditeljima.</p> <p>Dio predmeta nabave odnosi na transport otpada iz jame na konačno zbrinjavanje izvan teritorija Republike Hrvatske, stoga Naručitelj smatra da je traženje norme opravdano i povezano s predmetom nabave, posebno imajući u vidu da se norma primjenjuje na sve organizacije koje ostvaruju interakciju sa sustavom prometa. Primjena norme pomaže organizacijama da smanje i eliminiraju nesreće i rizike, te poboljšaju sustav za upravljanje sigurnosti prometa.</p>

	<p>cestovnog prometa te je namijenjen cestarskim poduzećima koja upravljaju cestama i autocestama u vezi sa predmetom nabave „...<i>usluge projektiranja, izvođenja radova, te ishođenja dozvola (uključivo ali ne ograničavajući se na: građevinska, uporabna, dozvola za gospodarenje otpadom) na projektu sanacije jame Sovjak...</i>“. Pretpostavljamo da se radi o pogrešci te molimo da Naručitelja da izbací predmetni zahtjev koji nepotrebno ograničava tržišno natjecanje.</p>		
40.	<p><i>Pitanje 1. Knjiga 1, točka 2.1., II ETAPA – sanacija onečišćene zone jame Sovjak</i> Pod točkom vađenje otpadnih tvari iz jame Sovjak spominju se bačve i drugi glomazni otpadi. U Studiji izvodivosti , sažetak, na stranici 6 stoji (prilozi_knjige 5_iidio_v1.zz ; prilog 4 sažetak SI-SI) “... Većina krutog otpada i bačve gotovo se sigurno nalaze u površinskom sloju, Ova informacija temelji se na usmenom i pismenom opisu iz različitih izvještaja. Nije bilo sustavnog geofizičkog ispitivanja (npr. metode podzemne tomografije), ali postoji realna mogućnost da su neke više ili manje korodirane bačve s otpadom koji je gušći od vode potonule do sloja mekog katrana. Dakle, tijekom iskapanja treba povremeno provoditi geomagnetska snimanja/mjerenja (npr. svaka 3 m). Koliko je poznato, sadržaj bačvi je masni mulj, iskorištena</p>	Ne prihvaća se	<p>Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja, te se gospodarski subjekt upućuje na Dokumentaciju o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi. Temeljem navedenih istražnih radova (DON – Knjiga 5) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti. Obilazak terena će biti moguć, po objavi predmetnog postupka nabave u EOJN RH i Elektroničkom oglasniku Europske unije, na način kako će to Naručitelj propisati točkom 7.1. Knjige 1 -Upute ponuditeljima.</p>

	<p>otapala, maziva i slične tvari, ali i kontaminirane tkanine, ambalaža, ili različite istake ...” Molimo pojasnite slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o kojem broju bačava, kako na površini, tako i u tijelu otpada u jami Sovjak se radi? - možete li točnije pojasniti koji je sadržaj bačava, odnosno možete li dostaviti analize materijala koji se nalazi u bačvama (napominjemo da se radi o ključnim podacima potrebnim za konačno zbrinjavanje opasnih otpada). - možete li definirati sadržaj i količinu ostalog krupnog otpada koji se nalazi u jami Sovjak (prema dostupnim saznanjima tamo se nalazi minimalno 1 kamion, veliki broj auto-šasija i drugi glomazni otpad). <p>Molimo dopuniti u dokumentaciji.</p>		
41.	<p><i>Pitanje 2.</i> Iz dostupne dokumentacije je vidljivo da je u jami Sovjak odlagan i medicinski otpad. Molimo pojasnite slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - možete li definirati o kojoj vrsti otpada se radi? - koja količina medicinskog otpada je odložena u jami Sovjak? - jesu li su rađena istraživanja i postoje li podaci o mogućim virusima, klicama i sličnim opasnostima koja se mogu očekivati? - koje (posebne) mjere u pogledu zaštite zdravlja i okoliša u tom smjeru su predviđene? <p>Molimo dopuniti u dokumentaciji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova.</p> <p>Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti

			<p>saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
42.	<p><i>Pitanje 3.</i></p> <p>1. U knjizi 1, točka 2.1, u okviru planova i programa obavještanja i privremenog iseljavanja stanovništva, kao i u knjizi 4, troškovnik, pozicija 4, opisane su predviđene radnje i aktivnosti vezane za potrebe iseljavanja i zbrinjavanja stanovništva u slučaju pojave prekoračenih zagađenja, te je u troškovniku, u poziciji 4 za to predviđen određeni fiksni iznos.</p> <p>Molimo pojasnite slijedeće: - možete li detaljno pojasniti i definirati</p>	Na prihvaća se	<p>Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš sanacije jame Sovjak definirana je obveza izrade Plana i programa obavještanja i potencijalnog privremenog iseljavanja stanovništva ili evakuacije u slučaju prekoračenja dozvoljenih razina koncentracija onečišćujućih tvari u zraku.</p> <p>Također je definirano da je potrebno „<i>Planom i programom definirati lokaciju privremenog smještaja lokalnog stanovništva, proceduru, način i odgovorne osobe za organiziranje privremenog smještaja, obavještanje i eventualnu evakuaciju lokalnog stanovništva u slučaju prekoračenja praga dozvoljenih</i></p>

	<p>predviđeni plan evakuacijskih vježbi (tko, kada, na koji način itd. obavještava i organizira okolno stanovništvo, na koji način se stanovništvo uključuje u navedene vježbe, koji se koraci poduzimaju ukoliko stanovništvo odbija suradnju, koji su predviđeni intervali i koliko traju predviđene vježbe, itd.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - možete li definirati i pojasniti o kojem broju domaćinstava i kojem broju stanovništva se radi? - Možete li pojasniti i dopuniti informacije o lokaciji alternativnog smještaja stanovništva, prilikom eventualno potrebnih evakuacija (definirati buduću lokaciju, definirati uvjete smještaja, kao npr. montažni objekti s naznakom veličine, kvadrature i sl., definirati predviđena zadržavanja u privremenom smještaju, definirati komunikaciju, potrebni prijevoz do i od privremene lokacije, itd.). - Možete li definirati moguće razlike, vremenske i novčane ukoliko bi došlo do povećane potrebe za smještajem na alternativnoj lokaciji, na koji način će se priznavati i prihvaćati nastale razlike? - Na koji način će se nadoknaditi potencijalna oštećenja stanovništva? Jesu li su za tu poziciju predviđeni posebni iznosi? <p>Molimo nadopuniti u dokumentaciji.</p>		<p><i>koncentracija onečišćujućih tvari u zraku.</i>“</p> <p>Izrada gore navedenog Plana je obveza odabranog ponuditelja, a koji će isti izraditi u ovisnosti o njegovom načinu i metodama sanacije, vremenskom periodu izvršenja najzahtjevnijih faza sanacije te ostalim ulaznim podacima koje će isti samostalno prikupiti.</p> <p>Evakuacija stanovništva planirana je isključivo u slučaju incidentne situacije koju nije moguće spriječiti svim predviđenim mjerama zaštite okoliša i stanovništva. Predviđenim (fiksni) iznosom za provedbu Plana nisu obuhvaćena oštećenja stanovništva. Sve ostale odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora. Ukoliko dođe do razlike, vremenske i novčane – odnosno do povećane potrebe za smještajem na alternativnoj lokaciji, razlike će se utvrđivati sukladno Ugovoru: ukoliko se dokaže da je okolnost nastala bez krivnje Izvođača troškove snosi Naručitelj.</p>
43.	<p><i>Pitanje 4.</i> <i>Knjiga 1, točka 4.3.1.</i> U točki a), popis radova (referentnih projekata) je ograničen na sanaciju lokacija onečišćenih katranom porijeklom iz naftne industrije. Iz analiza otpada, koje su sastavni dijelovi</p>	Ne prihvaća se	<p>Propisani uvjeti su vezani na predmet nabave i razmjerni predmetu nabave te su u skladu sa člankom 256 ZJN2016. U Elaboratu o provedenim istražnim radovima (DON, Knjiga 5-Prilozi) je navedeno da je predmet nabave uglavnom otpad nastao proizvodnjom nafte dok su sve ostale vrste otpada odložene u manjim</p>

<p>dokumentacije objavljene u prethodnom savjetovanju, kao i iz popisa zagađivača i vrste opasnog otpada koji je odložen u jami Sovjak, vidljivo je da se u jami Sovjak nalaze različite vrste opasnih otpada. Iz dokumentacije je također vidljivo da je kroz proteklo vrijeme došlo do različitih kemijskih reakcija, zbog čega je došlo do značajnih promjena u pogledu sastava otpada. Stoga nije prihvatljivo da se za dokaze sposobnosti kao referentni projekti prihvate samo referentni projekti iz područja sanacije i obrade katrana podrijetlom iz naftne industrije.</p> <p>Trenutno definirani odnosno predloženi kriteriji predstavljaju diskriminirajuće i ograničavajuće zahtjeve prema zainteresiranim gospodarskim subjektima, što je suprotno smjernicama i odredbama Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ br.: 120/2016; dalje u tekstu: ZJN 2016) te stoga ne omogućavaju učinkovito nadmetanje i tržišno natjecanje.</p> <p>Potrebno je stoga, zahtjeve za dokazivanje sposobnosti, referentne projekte, proširiti na projekte sanacije područja kontaminirane opasnim otpadima iz naftne industrije, kemijske industrije, farmaceutske industrije, i metalne industrije i sličnih zagađenja.</p> <p>U točki b) traženi dokazi sposobnosti zainteresiranih gospodarskih subjekata su također ograničeni samo na predaju katrana na energentsku uporabu ili spaljivanje, a porijeklo treba biti iz naftne industrije. Trenutno definirani kriteriji predstavljaju diskriminirajuće i</p>		količinama, a za pripremu otpada za transport potrebno je isključivo traženo iskustvo.
---	--	--

	<p>ograničavajuće zahtjeve, što je suprotno smjernicama i odredbama ZJN 2016 te stoga ne omogućavaju učinkovito nadmetanje i tržišno natjecanje.</p> <p>Potrebno je, kao i u točki a) zahtjeve za dokazivanje sposobnosti, referentne projekte, proširiti na projekte sanacije i zbrinjavanja opasnih otpada iz područja kontaminiranih opasnim otpadima iz naftne industrije, kemijske industrije, farmaceutske industrije, metalne industrije i sličnih zagađenja.</p>		
44.	<p><i>Pitanje 5.</i> <i>Knjiga I, točka 4.3.1</i> U dokumentaciji stoji: “...Popis radova izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 10 (deset) godina koje prethode toj godini...“. U pojašnjenju je, između ostalog, navedeno slijedeće: „... Za dokazivanje uredno izvršenih radova iz ove točke određen je duži rok (deset godina) od minimalnog određenog ZJN 2016 (pet godina) zbog složenosti predmeta nabave. Određivanjem dužeg vremenskog perioda u obzir se uzima kako su radovi na sličnim lokacijama onečišćenim opasnim otpadom malobrojni te je vremenski period njihove realizacije dug pa se ovakvim uvjetom otvara mogućnost sudjelovanja većeg broja ponuditelja, odnosno osigurava se odgovarajuća razina tržišnog natjecanja.“ Potrebno je, upravo zbog razloga navedenih u</p>	Ne prihvaća se	Naručitelj je odredio daleko duži rok za utvrđivanje uredno izvedenih radova od minimalno propisanog ZJN 2016, te smatra da su propisani uvjeti u svezi s predmetom nabave i razmjerni istom, sukladno članku 256 ZJN 2016.

	pojašnjenju, vremenski rok povećati na minimalno 15. godina. Molimo izmjenu u dokumentaciji.		
45.	<p><i>Pitanje 6.</i> <i>Knjiga I, točka 4.3.1</i> U dokumentaciji stoji: „...Traženi uvjet gospodarski subjekt može dokazati s najmanje 1 (jednim), a najviše 3 (tri) ugovora unutar kojih su navedeni radovi izvršeni...“ Kako je u ranijem pojašnjenju (vidjeti točku 4.) navedeno, slični poslovi su rijetki, a uz to su i obujmno (količinski i finacijski) neujednačeni. Potrebno je stoga povećati broj ugovora sa predviđenim „najviše 3“ na „najviše 10“. Molimo izmjenu u dokumentaciji.</p>	Djelomično se prihvaća.	Naručitelj djelomično prihvaća prijedlog zainteresiranaog gospodarskog subjekta te će se broj ugovora povećati s predviđenih „najviše 3“ na „najviše 5“, te sukladno navedenom adekvatno izmijeniti Dokumentaciju o nabavi Knjiga 1 – Upute ponuditeljima, točka 4.3.1..
46.	<p><i>Pitanje 7.</i> <i>Knjiga I, točka 4.3.2, voditelj tima / Predstavnik izvođača u kontekstu Ugovora</i> U zahtjevu za opće i stručno iskustvo stoji:</p> <p><i>Opće stručno iskustvo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Minimalno 8 godina ukupnog radnog iskustva, od toga minimalno 6 godina radnog iskustva na poslovima predmeta nabave ili sličnim poslovima. Pod sličnim poslovima se smatra vođenje izgradnje infrastrukturnih objekata ili industrijskih postrojenja. <p><i>Specifično stručno iskustvo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Voditelj tima mora imati prethodno iskustvo kao voditelj tima Izvođača radova na projektiranju i izgradnji objekata i to za najmanje 	Ne prihvaća se.	Definicija infrastrukturnih građevina, obuhvaća navedeno, te je dana u članku 3., točka 8. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18).

	<p>tri projekta ista ili slična predmetu nabave koja su pod njegovim vođenjem uspješno izvedena. Pod sličnim projektima smatra se izgradnja infrastrukturnih objekata ili industrijskih postrojenja</p> <p>Potrebno je u definiciji „pod sličnim poslovima, pored navedenih infrastrukturnih objekata ili industrijskih objekata dodati i poslove vođenja sanacije i čišćenja lokaliteta onečišćenih opasnim otpadima, izgradnje i/ili sanacije deponija komunalnog, industrijskog, opasnog i drugih otpada, izgradnja postrojenja za obradu komunalnog, opasnog i drugog otpada, izgradnja uređaja za obradu otpadne vode, izgradnja uređaja za pripremu pitke vode i druge objekte koji po svojoj strukturi ne spadaju u infrastrukturne (prometne i sl.) ili industrijske objekte. Molimo nadopuniti u dokumentaciji.</p>		
47.	<p><i>Pitanje 8.</i> Za Stručnjaka 1 se traži: „...Voditelj tima mora imati prethodno iskustvo kao voditelj tima Izvođača radova na projektiranju i izgradnji objekata i to za najmanje tri projekta ...“. Navedeni zahtjev je u koliziji sa zahtjevom navedenim u točki 6.8.2, Iskustvo stručnjaka gdje se u zahtjevu Stručnjaka 1 (S1) traži: „...Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika izvođača na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata...“, 1 projekat nosi 2 boda, 2 projekta nose 4 boda, itd. Potrebno je zahtjev iz točke 4.3.2 (Specifično</p>	Ne prihvaća se	Minimalna tehnička i stručna sposobnost vezano za S1 različita je od iskustva stručnjaka S1 koje se boduje kroz kriterije za odabir ponude.

	<p>stručno iskustvo) ispraviti kako slijedi: broj traženih projekata sa 3 smanji na 1 projekt . Novi zahtjev bi trebao galsiti: <i>Voditelj tima mora imati prethodno iskustvo kao voditelj tima Izvođača radova na projektiranju i izgradnji objekata i to za najmanje jedan projekt isti ili sličan predmetu nabave koji je pod njegovim vođenjem uspješno izveden. ...</i> U suprotnom su navedeni zahtjevi navedenim točkama u koliziji, što je suprotno smjericama i odredbama ZJN 2016. Molimo ispraviti u dokumentaciji.</p>		
48.	<p><i>Pitanje 9.</i> <i>Knjiga 1, točka 4.3.2, Stručnjak 2, Stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije</i> Traženo stručno iskustvo je vezano na poslove predmetne nabave ili na slične poslove, gdje se pod sličnim poslovima smatra projektiranje infrastrukturnih objekata ili industrijskih postrojenja. U točki 6.8.2, iskustvo stručnjaka, za istog se stručnjaka (Stručnjak 2) u zahtjevima S2.1 i S2.2 traži se da referentni projekti (glavni i izvedbeni) budu iz područja sanacije lokacija onečišćenih katranom iz naftne industrije. Iz analiza otpada, koje su sastavni dijelovi dokumentacije objavljene u prethodnom savjetovanju, kao i iz popisa zagađivača i vrste opasnog otpada koji je odložen u jami Sovjak je vidljivo da se u jami Sovjak nalaze različite vrste opasnih otpada. Iz dokumentacije je također vidljivo da je kroz proteklo vrijeme došlo različitih kemijskih reakcija, kroz što je došlo do</p>	Ne prihvaća se.	Propisani uvjeti su vezani uz predmet nabave te su u skladu sa člankom 284 ZJN2016.

	<p>značajnih promjena u pogledu sastava otpada. Navedeni zahtjevi predstavljaju diskriminirajuće i ograničavajuće zahtjeve, što je suprotno smjernicama i odredbama ZJN 2016 budući da isti predstavljaju ograničavajuće i diskriminirajuće zahtjeve koji onemogućavaju učinkovito nadmetanje i tržišno natjecanje .</p> <p>Potrebno je u točki 6.8.2 (S2.1 I S2.2) uskladiti zahtjeve za Stručnjaka 2 iz točke 6.8.2 sa zahtjevima navedenim u točki 4.3.2.</p> <p>Potrebno je zahtjeve za stručnim iskustvom, pored obrade katrana iz naftne industrije proširiti i na projekte sanacije i obrade lokaliteta zagađenih opasnim otpadima iz drugih industrija (kemijske industrije, farmaceutske industrije, metalne industrije i sličnih zagađenja).</p> <p>Molimo ispraviti u dokumentaciji.</p>		
49.	<p><i>Pitanje 10.</i> <i>Knjiga I, točka 2.1, Opis predmetne nabave, kao i Knjiga III, točka 4.3.2.7., Ostala oprema (te na još nekoliko mjesta u dokumentaciji)</i></p> <p>U dokumentaciji je navedeno: “...Iskop površinskog (plutajućeg) sloja ugljikovodika u nepropusne transportne kontejnere ...“, ili „...Iskop mekog katrana i taloga u vodonepropusne kontejnere...“ ili „...Privremeno skladištenje je potrebno predvidjeti u zatvorenim vodonepropusnim kontejnerima...“.</p> <p>Potrebno je zahtjeve za specijalne vodonepropusne kontejnere proširiti na specijalne</p>	Ne prihvaća se	Ponuditelj je pozvan ponuditi svu opremu koja nije u suprotnosti s propisanim mjerama zaštite kao i mogući utjecaji koji su dani u Studiji utjecaja na okoliš te u izdanom Rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I 351-03/15-02/33 od 11.01.2016).

	<p>zatvorene vodonepropusne i plinskonepropusne kontejnere ili u dokumentaciji treba postojati zahtjev za sakupljenje i obradu plinova koji se javljaju prilikom punjenja kontejnera. Molimo izmjenu u dokumentaciji.</p>		
50.	<p><i>Pitanje 11.</i> <i>Knjiga I, točka 2.1, Opis predmetne nabave, kao i knjiga III, točka 4.4.6</i> U dokumentaciji, Knjiga I, u opisu predmetne nabave je navedeno: „...Ispitati tlačnu čvrstoću, kinematičku viskoznost i gustoću tvrdog katrana...“. U dokumentaciji, Knjiga III je navedeno: „...Prema najnovijim istražnim radovima, raspon vrijednosti gustoće kreće se od 853 do najviše 1333 kg/m³...“ Potrebno je definirati parametar koji će odrediti kada će biti postignuta granica iskopa i ostvaren cilj sanacije (pretpostavka je da će se granica tvrdog katrana postići kada se ustanovi gustoća katrana od 853 kg/m³). Molimo izmjenu u dokumentaciji.</p>	Ne prihvaća se	Navedeno je predmet Glavnog projekta kojeg radi Odabrani ponuditelj/izvođač u skladu s zakonima i propisima Republike Hrvatske.
51.	<p><i>Pitanje 12.</i> <i>Knjiga I, točka 2.1, Opis predmetne nabave</i> U dokumentaciji stoji: „Stabilizacija vapnom iskopanog mekog katrana i taloga te odlaganje u vodonepropusne kontejnere...“ Tehnička pojašnjenja vezana za taj zahtjev data su u Knjizi III: „... Idejnim projektom i lokacijskom dozvolom</p>	Ne prihvaća se	U fazi pripreme dokumentacije nisu na licu mjesta rađeni pokusi. Navedeno je predmet Glavnog projekta te ovisi o raspoloživoj tehnologiji ponuditelja. Slijedom navedenog ponuditelj samostalno procjenjuje potrebne količine. Vezano na zadnje potpitanje Naručitelj napominje da su odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna

<p>prostorno je smješten u blizini temelja dizalice, kako bi se zahvaćen meki katran mogao prebaciti u bunker u koji se dodaje vapno iz silosa. Pužni transporter miješa i prebacuje tretirani meki katran u predviđeni kontejner. Glavnim projektom potrebno je predvidjeti dodatnu opremu odnosno sustav za sprečavanje emisije plinova...“.</p> <p>Nešto detaljniji opis je dat u Idejnom projektu, gdje, između ostalog stoji: „...Može se očekivati da će vapno u 10%-tnoj količini u ukupnoj smjesi biti dovoljna količina za povećavanje viskoznosti...“.</p> <p>Praktični primjeri sa sličnih poslova ukazuju da potrebna količina vapna iznosi 25 % do 30%, te su za stabilizaciju, pored vapna, potrebni i drugi aditivi.</p> <p>Očekuje se da će doći do značajne razlike u povećanja količina, promjeni sastava opasnog otpada i slično. To će za posljedicu imati povećanje troškova zbrinjavanja materijala, promjenu tehnologije i zahtjeva spaljivanja i sl.</p> <p>Molimo pojasnite slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none">- jesu li su u pripremi projekta rađeni pokusi na licu mjesta na osnovu kojih je određivana količina vapna?- ako su rađeni, molimo dokumentaciju nadopuniti izvještajima i rezultatima provedenih opita.- na koji način će se verificirati (priznati) povećanje količina otpada nastalo na osnovu dodavanja veće količine vapna, u odnosu na		dokumentacija.
--	--	----------------

	<p>količinu navedenu u dokumentaciji (procjena prema Idejnom projektu).</p> <p>Molimo pojašnjenje i izmjenu u dokumentaciji.</p>		
52.	<p><i>Pitanje 13.</i> <i>Knjiga I, točka 2.1, Opis predmetne nabave</i> U dokumentaciji, Dio 2. zatvaranje jame stoji: „...Postavljanje sloja pijeska frakcije 0-8 mm u sloju od 0,5 .</p> <p>U knjizi III, točka 4.4.5, Zatvaranje jame nakon uklanjanja otpadnih tvari iz jame ... stoji: „...Idejnim projektom i lokacijskom dozvolom definirano je da je prije početka ispunjavanja jame inertnim materijalom prirodnog podrijetla potrebno po dnu jame postaviti sloj gline u debljini 1,0 m koeficijenta vodopropusnosti $k = 10^{-9}$ m/s...“.</p> <p>Zahtjevi iz Knjige I i Knjige III nisu usuglašeni. Potrebno je u dokumentaciji dopuniti i uskladiti zahtjeve (pretpostavka je da će biti potrebno ugraditi sloj pijeska u debljini od 50 cm).</p> <p>Molimo izmjenu u dokumentaciji.</p>	Djelomično se prihvaća.	Dokumentacija o nabavi će se nadopuniti kako bi se bolje definirale karakteristike ovog sloja određene uvjetima iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš te Idejnim projektom.
53.	<p><i>Pitanje 14.</i> Pod pretpostavkom da će biti ugrađivan pijesak i pod pretpostavkom da dno jame Sovjak nije ravno (kroz što se javlja problem neravnomjerne debljine pijeska kojeg će trebati ugraditi), te pod pretpostavkom da ugrađeni pijesak treba predstavljati ravnu, ujednačenu površinu na koju će se ugrađivati glina, molimo pojasniti slijedeće:</p>	Djelomično se prihvaća.	Dokumentacija o nabavi će se nadopuniti kako bi se bolje definirale karakteristike ovog sloja određene uvjetima iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš te Idejnim projektom.

	- jesu li traženih 50 cm predstavlja minimalnu debljinu pijeska koji će biti potrebno ugraditi kao podložni sloj glini?		
	- na koji način će se priznavati povećane količine pijeska koje će se, zbog „hrapavosti“ dna jame Sovjak ugraditi u izravnavajući sloj pijeska (polazi se od pretpostavke da će „nulta“ količina biti površina dna jame Sovjak pomnožena sa 0,5 m, što je navedeni zahtjev za debljinom sloja pijeska). Molimo izmjenu u dokumentaciji.	Djelomično se prihvaća	Dokumentacija o nabavi će se nadopuniti kako bi se bolje definirale karakteristike ovog sloja određene uvjetima iz Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš te Idejnim projektom. Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija.
54.	<i>Pitanje 15.</i> <i>Knjiga I, Točka 2.1, Opis predmetne nabave</i> U dokumentaciji stoji: „...Transport i zbrinjavanje površinskog (plutajućeg) sloja ugljikovodika u postrojenju za spaljivanje unutar zemalja članica EU ili EFTA-e koje su i potpisnice Baselske konvencije ¹ ...“, kao i „...Transport i zbrinjavanje stabiliziranog mekog katrana i taloga na spaljivanje unutar zemalja članica EU ili EFTA-e koje su i potpisnice Baselske konvencije ¹ ...“. U Knjizi I, točka 4.3.3, Izjava o postrojenju koje je na raspolaganju izvođaču radova u svrhu izvršenja ugovora stoji: „...Ponuditelj mora imati na raspolaganju postrojenje za konačno zbrinjavanje opasnog otpada sukladno ovoj dokumentaciji. Postrojenje mora biti unutar države potpisnice Baselske	Ne prihvaća se	Postrojenje za konačno zbrinjavanje opasnog otpada mora biti unutar zemalja članica EU ili EFTA-e a koje su i potpisnice Baselske konvencije, a kako je navedeno i u Dokumentaciji o nabavi.

	<p>konvencije o nadzoru prekograničnog prometa opasnog otpada i njegovu odlaganju ...“ Iz navedenog je vidljivo da postoje razlike u zahtjevima navedenim točkama. Molimo pojasniti slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da li postrojenje za konačno zbrinjavanje opasnog otpada mora biti unutar zemalja članica EU ili EFTA-e ili je dovoljno da država u kojoj se nalazi postrojenje bude potpisnica Baselske konvencije? <p>Molimo izmijeniti u dokumentaciji.</p> <p>¹Sukladno Uredbi EZ br. 1013/2006 Europskog parlamenta i Vijeća o pošiljkama otpada zabranjuje se izvoz otpada iz Europske zajednice koji je namijenjen zbrinjavanju, osim u države EFTA-e (Island, Lihtenštejn, Norveška i Švicarska), koje su i potpisnice Baselske konvencije</p>		
55.	<p><i>Pitanje 16.</i> <i>Knjiga III, točka 4.4.6., Zatvaranje jame nakon uklanjanja otpadnih tvari iz jame...</i> U dokumentaciji je navedeno: „...Inertni materijal prirodnog podrijetla kojim se puni jama Sovjak pripadajućim atestima mora zadovoljavati uvjete i karakteristike koji će se propisati unutar glavnog projekta. Inertni materijal prirodnog podrijetla kojim se obavlja zapunjavanje jame biti će od kamenih materijala. To su materijali dobiveni miniranjem, kamene drobine,</p>	Ne prihvaća se	<p>Dokumentacijom o nabavi, u Knjizi III bit će definirana točna lokacija te osigurana deponirana količina materijala koju će Naručitelj osigurati bez naknade za potrebe projekta sanacije jame Sovjak. Sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš jame Sovjak, radi se inertnom materijalu prirodnog podrijetla u rastresitom stanju, odnosno o višku iskopa mineralne sirovine tehničko-građevnog kamena. Informacije koje se traže (analize materijala, priprema materijala za zatrpavanje, količine radova i obim poslova vezanih za pripremu materijala prije ugradnje..) definirat</p>

<p>šljunci i sl., tj. materijali praktično neosjetljivi na prisustvo vode...”</p> <p>„...Naručitelj osigurava inertni materijal prirodnog podrijetla u rastresitom stanju (višak iskopa mineralne sirovine tehničko-građevnog kamena) bez naknade za potrebe projekta sanacije jame Sovjak.</p> <p>Inertni materijal se nalazi na lokaciji/lokacijama u radijusu od 50 km od lokacije jame Sovjak.</p> <p>Obaveza izvođača je obrada/priprema za ugradnju, transport, ispitivanja te ugradnja inertnog materijala...”</p> <p>Obzirom da je kompletna odgovornost za prihvatljivost materijala za zatvaranje jame prenesena na izvođača, a da u dokumentaciji ne postoje nikakvi podaci o materijalu (osim opisa porijekla i procijenjene količine materijala), potrebno je u dokumentaciji unijeti slijedeća pojašnjenja i nadopune:</p> <ul style="list-style-type: none">- Jesu li su rađene analize materijala predviđenog za zatvaranje jame Sovjak?- Ako jesu, jesu li dobiveni parametri odgovaraju zahtjevima iz natječajne dokumentacije?- Potrebno je pojasniti koje radnje u cilju pripreme materijala za zatrpavanje (pored utovara, transporta i ugradnje) izvođač treba poduzeti, kao npr. drobljenje i usitnjavanja, prosijavanje, i sl.- Potrebno je definirati količine radova i obime poslova vezane za pripremu materijala prije ugradnje.		<p>će Odabrani ponuditelj tijekom nuđenja i projektiranja Glavnog projekta.</p> <p>Odabrani ponuditelj preuzet će lokacije odnosno osigurati inertni materijal po potpisu Ugovora te biti odgovoran za isti do faze ugradnje istog odnosno zatrpavanja jame Sovjak.</p>
---	--	---

	<p>- Potrebno je sve rezultate, odnosno karakteristike i vrijednosti koje se odnose na predviđeni materijal za zatrpavanje prikazati u dokumentaciji.</p> <p>- Potrebno je sve analize, ako postoje, unijeti u natječajnu dokumentaciju.</p> <p>Molimo izmijeniti u dokumentaciju.</p>		
56.	<p><i>Pitanje 17.</i> <i>Knjiga III, točka 4.4.6., Zatvaranje jame nakon uklanjanja otpadnih tvari iz jame...</i> U dokumentaciji stoji: „...Prilikom određivanja uvjeta ugradnje inertnog materijala prirodnog podrijetla za ispunjavanje jame treba uzeti u obzir i rezultate gustoće tvrdog katrana koji ostaje na lokaciji. Prema najnovijim istražnim radovima, raspon vrijednosti gustoće kreće se od 853 do najviše 1333 kg/m³...“</p> <p>Polazi se od pretpostavke da je za procjenu potrebne količine materijala potrebnog za zatrpavanje jame Sovjak računat volumen jame Sovjak, počevši od (pretpostavljene) gornje kote sloja tvrdog katrana, kao ravne površine.</p> <p>Za očekivati je da dno jame Sovjak, odnosno gornji sloj tvrdog katrana nije ravna površina, te da će kroz punjenje „udubljenja“ i „džepova“ doći do povećanja potrebne količine materijala za zatrpavanje.</p> <p>Molimo pojasnite slijedeće:</p> <p>- na koji način će biti utvrđivana povećana</p>	Ne prihvaća se	Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija.

	<p>količina materijala za zatrpavanje koji će biti potreban i na koji način će to biti verificirano i plaćeno?</p> <p>Može se, na osnovu iskustva iz sličnih projekata reći da će sigurno i doći do „gubitka“ određene količine pijeska, koji će utonuti u katran.</p> <p>Molimo pojasnite slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na koji način će se verificirati i priznavati povećanje količine pijeska koji će se prilikom ugradnje „izgubiti“ u sloju katrana. <p>Molimo pojašnjenje i izmjenu u dokumentaciji.</p>		
57.	<p><i>Pitanje 18.</i> <i>Knjiga III, točka 4.4.6., Zatvaranje jame nakon uklanjanja otpadnih tvari iz jame ...</i></p> <p>U dokumentaciji stoji: „...Ukoliko se pokaže da je za izvođenje radova potrebna veća količina inertnog materijala razliku količina osigurava Izvođač...“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrebno je definirati potencijalna nalazišta materijala sa kojih bi se mogao uzimati „prihvatljivi“ materijal. - Potrebno je definirati na koji način će se verificirati i priznati eventualni dodatni troškovi koji mogu nastati, kao npr. plaćanje materijala, duži transportni putevi, priprema materijala za ugradnju, produljenje vremena izvođenja radova i sl. <p>Molimo izmijeniti u dokumentaciji.</p>	Ne prihvaća se	<p>Obaveza Izvođača je osigurati potrebna pozajmišta materijala iznad količine osigurane od strane Naručitelja.</p> <p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija</p>
58.	Pitanje 19.	Ne prihvaća se	Sve navedeno dano je u Knjizi 3, poglavlja 3.1.3. i 3.1.4.

	<p>Knjiga III, točka 4.3.2.7, Ostala oprema U dokumentaciji, u okviru navedene točke opisano je vađenje sloja plutajućih ugljikovodika i sloja mekog katrana. Tamo, između ostalog, stoji slijedeće: „...Idejnim projektom i lokacijskom dozvolom planirana je primjena kranskih dizalica, no detaljno tehničko rješenje Izvođač izrađuje u glavnom projektu...“, „...Detaljno tehnološko rješenje Izvođač razrađuje u glavnom projektu...“.</p> <p>Može se ukratko reći da je predviđeno vađenje opasnog otpada primjenom kranskih dizalica. U tekstu se kaže da će izvođač biti odgovoran za izgradnju glavnog projekta . Molimo pojasniti slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoće li će biti dozvoljeno da se u okviru izrade glavnog projekta izmjeni način i procedura vađenja opasnog otpada? - Ako da, koje posljedice to može imati za izvođača (npr. hoće li to značiti izmjenu ili nadopunu lokacijske dozvole)? - Koji zahtjevi će biti postavljeni za slučaj da dođe do alternativnog rješenja za vađenje otpada? <p>Molimo dopuniti u dokumentaciji</p>		
59.	<p>Pitanje 20. Knjiga I, Točka 21, Opis predmete nabave U Knjizi I, točka 2.1, II Etapa, između ostalog, stoji: „...Obrada sloja otpadne vode uz pomoć filtracijske jedinice, dodatak koagulanta/flokulenta te adsorpcije aktivnim ugljenom. Pročišćena</p>	Ne prihvaća se	<p>Glavni projekt radi odabrani ponuditelj/Izvođač u skladu s važećim propisima u Republici Hrvatskoj, koji moraju biti sukladni postojećim ishodenim javnopravnim aktima i Lokacijskom dozvolom.</p> <p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora,</p>

<p>otpadna voda ispušta se u upojnu građevinu. Otpadne muljeve i talog koji nastaju na uređaju za pročišćavanje otpadnih voda predaje se ovlaštenim sakupljačima...“.</p> <p>Isti tekst je ponovljen i u Knjizi III, točka 3.1.7, Ishođenje Građevinskih dozvola II etapa, obrada otpadnih tvari.</p> <p>U Knjizi III, točka 4.3.2.3.2. Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda stoji:</p> <p>„...Idejnim projektom i lokacijskom dozvolom predviđena je instalacija uređaja za pročišćavanje otpadnih/tehnoloških voda (UPOV) unutar I. etape (na zapadnoj strani jame uz ogradu) za potrebe sanacije jame Sovjak (II. etapa).“</p> <p>Kapacitet UPOV-a (vršni dnevni) kao i detaljno tehnološko rješenje obrade otpadnih/tehnoloških voda Izvođač će definirati u Glavnom projektu a na temelju željenog protoka (potrebna dinamika) te nečistoća/sastava sloja otpadne vode unutar jame Sovjak koje bi trebale biti uklonjene.</p> <p>Kakvoća vode prije ispuštanja u upojnu građevinu mora biti u skladu s Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda („Narodne novine“ br.: br. 80/13, 43/14, 27/15 i 3/16;).</p> <p>Postrojenje je predviđeno kao mobilno, automatsko i stalno u radu. Prije ispuštanja, sva pročišćena otpadna/tehnološka voda skuplja se u sabirnom bazenu za skupljanje pročišćenih voda te se višak ispušta putem upojne građevine u teren.</p> <p>Konceptualno rješenje UPOV-a dano je u sklopu idejnog projekta i lokacijske dozvole sanacije</p>		Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija
--	--	---

<p>jame Sovjak...“.</p> <p>U knjizi III, točka 4.4.3. Uklanjanje, obrada i zbrinjavanje sloja otpadnih voda stoji:</p> <p>„...Idejnim projektom i lokacijskom dozvolom predviđen je tehnološki koncept uklanjanja, obrade i zbrinjavanja sloja otpadnih voda. Izvođač će detaljnu razradu organizacije, dinamike te tehnologije razraditi u glavnom projektu pridržavajući se, između ostalog, posebnih uvjeta danih od strane javno pravnih tijela u postupku ishođenja lokacijske dozvole, uvjeta danih Rješenjem Ministarstva zaštite okoliša i prirode o prihvatljivosti zahvata na okoliš te regulative iz područja zaštite okoliša, zaštite od požara i eksplozija i zaštite na radu...“</p> <p>U Idejnom projektu, točka 3.4.3. Tehnološka rješenja obrade i transporta otpadnih tvari iz jame, Obrada sloja otpadnih voda, koji se nalazi u prilogu dokumentacije, opisana je predviđena tehnologija obrade otpadnih voda.</p> <p>Usporedbom rađenih analiza otpada i otpadne vode iz jame Sovjak, vrstama odloženog otpada, uz predviđanje mogućih reakcija koje se odvijaju unutar jame Sovjak, stručna mišljenja, kao i praktična iskustva iz drugih sličnih poslova daju siguran zaključak da se u dokumentaciji predviđenom tehnologijom neće moći postići traženi kriteriji za pročišćavanje otpadne vode koja se poslije pročišćavanja treba upustiti u tlo.</p> <p>Za očekivati je da će to dovesti do zastoja u realizaciji predviđenih radova, što može imati veoma negative utjecaje na okoliš, dinamiku</p>		
---	--	--

	<p>realizacije, povećanje troškova i sl. Konceptcija postrojenja za obradu otpadnih voda bi se trebala uraditi na osnovu opita i testova koje bi trebalo provesti na licu mjesta. Svakako treba napomenuti da se očekuju razlike u zagađenju otpadne vode, u ovisnosti o lokalitetu u jami, kao i o reakcijama koje će se javljati tijekom radova. Molimo pojasnite slijedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kako će se verificirati potencijalni zastoji na realizaciji projekta (dodatno vrijeme, dodatni troškovi, itd.), koji će biti uzrokovani zastojima zbog neadekvatnog tretmana otpadnih voda, koji je opisan u dokumentaciji, a koji se, zbog ne mogućnosti varijantnih rješenja ne može mijenjati? - Koje aktivnosti su predviđene za slučaj da bude potrebno uvoditi dodatna ili nova tehnološko- tehnička rješenja za obradu otpadnih voda? - Koje aktivnosti bi se u tom slučaju morale poduzimati, npr.: nove suglasnosti, dopuna lokacijske dozvole (ili nova dozvola), i sl.? - Dostaviti podatke, količine i karakteristike muljeva koji će se pojavljivati na postrojenju za obradu otpadnih voda, kako bi se mogao odrediti način i cijena zbrinjavanja mulja. <p>Molimo dopuniti i izmijeniti u dokumentaciji.</p>		
60.	<p><i>Pitanje 21. Knjiga I, točka 2.9. Rok početka ugovora</i></p>	Ne prihvaća se	Strategija ugovaranja definirana je Studijom izvedivosti i projektnom aplikacijom te isto nije moguće mijenjati.

<p>U dokumentaciji stoji slijedeće:</p> <p>„...Ugovor o javnoj nabavi sklapa se temeljem FIDIC “Uvjeta ugovora za postrojenja i projektiranje i građenje” prvo izdanje 1999. izdano od Međunarodne federacije inženjera konzultanata (FIDIC) u hrvatskom izdanju izdano od Hrvatske udruge konzultanata, Hrvatske komore inženjera građevinarstva i Udruge konzultantskih društava u graditeljstvu...”</p> <p>Pozivamo Naručitelja da preispita svoju odluku o Ugovaranju FIDIC Ugovora za Postrojenja i projektiranje i građenje za elektrotehničke i strojarske građevine i radove (FIDIC Žuta knjiga, prvo izdanje 1999).</p> <p>Naime, potpisivanje predloženog Ugovora budući Izvođač se izlaže prekomjernom riziku koji je u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnoj nabavi, a koji propisuje kako javna nabava ne smije biti osmišljena na način da se gospodarski subjekt stavi u nepovoljan položaj. Ovu činjenicu opravdavamo vrlo šturo i gotovo zastarjelom dokumentacijom koja se Ponuditeljima stavlja na raspolaganje.</p> <p>Uzimajući u obzir da potpisom Ugovora Izvođač prihvaća odredbe iz Dokumentacije o nabavi te Posebne i Opće uvjete, šturu i gotovo zastarjelu tehničku dokumentaciju (misli se prije svega na rađena istraživanja i analize) jasno je da ovim Ugovor Naručitelj bezrezervno prebacuje cjelokupnu odgovornost na Izvođača. Kako u ovom trenutku nije moguće, bez dodatnih geofizičkih, geomehaničkih, hidrogeoloških i</p>		<p>Naručitelj smatra da je odabrani model ugovaranja odgovarajući za predmetnu nabavu.</p> <p>FIDIC ugovorni model osigurava adekvatnu i ravnomjernu distribuciju rizika između ugovornih strana te gospodarski subjekti nisu u tom pogledu oštećeni.</p>
--	--	---

	<p>drugih potrebnih ispitivanja i istraživanja utvrditi točne količine opasnoga otpada koji se nalaze na području jame Sovjak, kao niti o kojoj vrsti otpada se radi, Izvođač se preuzimajući obveze koje proizlaze iz ovog Ugovora izlaže riziku koji je u suprotnosti sa odredbama Zakona o javnoj nabavi, a koji propisuje kako javna nabava ne smije biti osmišljena na način da se gospodarski subjekt stavi u nepovoljan položaj. Pretpostavka je da odgovoran izvođač može kvantificirati rizike kojima se izlaže, a to u ovom slučaju, odnosno prema trenutnoj dokumentaciji nije moguće, što Ponuditelje dovodi u nepovoljan položaj.</p> <p>Imajući gore navedeno u vidu, primjerenije bi bilo, posebice za ovakve vrste radova podijeliti predmet nabave na dva odvojena javna nadmetanja; prvo na izradu nove Projektne dokumentacije na podlozi novih istražnih i istraživačkih radnji, a tek potom izvođenje radova sanacije po projektu Naručitelja (FIDIC Crvena knjiga, 1999).</p> <p>Molimo izmijeniti u dokumentaciji.</p>		
61.	<p><i>Pitanje 22.</i> <i>Knjiga IV, točka 1.1., podnaslov „Ograničenje cijena“</i></p> <p>U dokumentaciji stoji: „Naručitelj navodi ograničenja u cijenama za pojedine grupe radova iz Liste cijena u odnosu na ukupnu vrijednost Radova, iz razloga kako bi dinamika plaćanja što vjernije pratila stvarnu dinamiku realizacije projekta i pritom povezanih troškove. Izvođač se je u svojoj Ponudi dužan</p>	Ne prihvaća se.	Ograničenja iz liste cijena definirana su zbog zaštite interesa Naručitelja i EU sredstava, a sama ograničenja prate stvarnu dinamiku projektiranja i izvođenja radova te gospodarski subjekti nisu u tom pogledu oštećeni.

	<p>držati navedenih ograničenja (minimalnih i maksimalnih), u suprotnom, ponuda će se odbaciti kao nepravilna...“</p> <p>Pregledom sve raspoložive dokumentacije zaključeno je da ne postoji dovoljno elemenata niti informacija koje bi dale stvarnu sliku u pogledu količine, sastava, načina pripreme i zbrinjavanja otpada na osnovu koji bi se moglo izračunati stvarno potrebni obim radova, a kroz to neće biti moguće odrediti cijenu za pojedine radove, a koja bi se uklapala u tražena ograničenja.</p> <p>Ukoliko bi se zadržalao traženo ograničenje, izvođač bi svakako bio izložen prekomjernom riziku, što je u suprotnosti sa odredbama ZJN, koji propisuje kako javna nabava ne smije biti osmišljena na način da se gospodarski subjekt stavi u nepovoljan položaj.</p> <p>Nadalje se može reći da bi ovakav pristup navodio ponuđača na krive informacije i zaključke, odnosno došlo bi do „zavođenja gospodarskog subjekta“, što je također suprotno pozitivnim zakonima i propisima koji reguliraju javnu nabavu i općenito područje ugovaranja i realizacije poslova iz domena građevinskih radova. Ovdje se svakako misli i na zakonodavstvo EU i na zakonodavstvo RH.</p> <p>Stoga je potrebno da Naručitelj izmjeni zahtjev za ugovaranjem s ograničenjima cijena za pojedine grupe radova iz Knjige 4 DoN.</p> <p>Molimo izmijeniti u dokumentaciji.</p>		
62.	<p><i>Pitanje 23.</i> <i>Mjere zaštite na radu, zaštite okoliša, evakuacije</i></p>	Ne prihvaća se	Izvođač je kroz izradu projektne dokumentacije u zakonskoj i ugovornoj obvezi da na odgovarajućoj razini

	<p><i>stanovništva</i></p> <p>U dokumentaciji je na nekoliko mjesta vrlo šturo obrađena tematika zaštite na radu, zaštite okoliša, moguće evakuacije stanovništva koje živi u bližoj ili daljoj okolici jame Sovjak, kao npr. Knjiga I, točka 2.1, opis predmetne nabave, Knjiga III, točka 3.1.8, Elaborat zaštite na radu, točka 3.1.10, procjena rizika, točka 3.6.8, kontrola provedbe mjera zaštite okoliša, točka 4.5.2, mjere zaštite na radu, i td, te u Knjizi V, Idejni projekt, npr. u točkama 2.15, 2.16 i 2.17.</p> <p>Upozoravamo da se radi o vrlo rizičnom poslu koji može imati vrlo negativne i dugotrajne posljedice po pitanju mogućih zagađenja i ugrožavanja ljudi i okoliša, po pitanja ugrožavanja zdravlja, po pitanju sigurnosti (eksplozije, emisije štetnih i opasnih tvari, isl.), po pitanju utjecaja na gospodarstvo, itd.</p> <p>Pozivamo Naručitelja da nadopuni dokumentaciju preciziranjem mjera zaštite na radu i svih drugih potrebnih mjera i radnji, koje imaju uticaja na navedene opasnosti. Predlažemo da te mjere kao i ispunjavanje točno definiranih uvijeta bude jedan od kriterija odabira Ponuditelja.</p> <p>Naime, jama Sovjak sadrži visoko toksični, kancerojeni otpad za čije su rukovanje kao i zbrinjavanje potrebna određena znanja i vještine. Upućivanje na pozitivne propise vezane na zaštitu na radu smatramo nedostatnim i neprimjerenim za ovakav zahvat u naseljenom području.</p> <p>Molimo izmijeniti u dokumentaciji.</p>		definira i provede mjere zaštite okoliša i zaštite na radu.
--	--	--	---

63.	<p>Pitanje 24.</p> <p>Uz pretpostavku da natječajna dokumentacija prođe postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću bez dodatnih / naknadnih suštinskih preinaka, te po istoj bude upućen poziv za dostavu ponuda ističemo kako će budući potencijalni Izvođač radova biti izložen vrlo visokom riziku ne samo iz razloga tehnički složene realizacije Projekta već i financijskom riziku.</p> <p>Projekt „Projektiranja i izvođenja radova sanacije jame Sovjak“ obuhvaća usluge projektiranja, izvođenja radova te ishođenja dozvola lokacije visoko onečišćene otpadom – jame Sovjak, čime se treba ukloniti negativan utjecaj opasnog otpada na okolno stanovništvo i šire područje. Za ovaj Projekt je Naručitelj predvidio primjenu općih uvjeta Ugovora FIDIC za Postrojenja i projektiranje i građenje za elektrotehničke i strojarske građevine i radove (FIDIC Žuta knjiga, prvo izdanje 1999).</p> <p>Naručitelj bez ikakvih pojašnjenja, osim „lakšeg praćenja dinamike realizacije Projekta“ u Knjizi 4 Lista cijena utvrđuje da će se obračun stavki iz dostavljenog troškovnika vršiti na paušalnoj osnovi. Nadalje, Naručitelj na stranici 5 Knjige 4, Lista cijena, ograničava Izvođača u cijenama za pojedine grupe radova. Ne znamo radi li se o nepoznavanju ili nerazumijevanju pojma „<i>Paušalna cijena</i>“, ali Naručitelj ovdje radi suštinsku pogrešku. Naime, paušalna cijena se ugovara kada je točno poznato koje građevinske radove Izvođač mora izvesti. Opis radova tada je</p>	Ne prihvaća se	Strategija ugovaranja definirana je Studijom izvedivosti i projektnom aplikacijom te isto nije moguće mijenjati. Naručitelj smatra da je odabrani model ugovaranja odgovarajući za predmetni posao.
-----	--	----------------	---

<p>sadržan u nacrtima i specifikacijama. Međutim i pored toga opis radova nije moguće uvijek predvidjeti, budući da neki radovi trebaju biti izvedeni kao posljedica pomoćnih radova koji nisu posebno opisani. Ako Izvođač nudi paušalnu cijenu smatra se da su svi takvi radovi uključeni u cijenu. Ugovori sa paušalnom cijenom mogu sadržavati i unaprijed utvrđene cijene za dodatne radove (<i>eng. Schedule of price</i>) za koje nije izvjesno da će ih trebati izvesti, ali ako to bude slučaj, njihova će cijena već biti poznata iz dogovorenih lista cijena.</p> <p>Iz svega navedenog proizlazi da je umjesto ugovaranja paušalne (ukupne) cijene za sve ugovorene radove te posebno, ukoliko smatra opravdanim, određivanje Liste cijena za eventualne dodatne radove, koji će po realizaciji biti plaćeni Izvođaču, Naručitelj uvođenjem pojma Liste cijena, a posebice postotnim ograničavanjem Izvođača za pojedine grupe radova dodatno zakomplicirao cijeli postupak te Izvođačima nametnuo neispravan uvjet.</p> <p>Uzimajući u obzir gore navedeno te uvažavajući činjenicu da se radi o visoko rizičnom projektu gdje se od Izvođača očekuje sanacija visoko kancerogenog otpada deponiranog kroz gotovo 50-godišnje razdoblje od strane nepoznatih osoba, nepoznavanje ili vrlo šturo kvalificiranje kemijsko-fizioloških karakteristika otpada, nedovoljan broj informacija vezanih uz ukupnu količinu opasnog otpada, činjenica da se jama Sovjak nalazi unutar sliva priobalnih izvora kao</p>		
--	--	--

	glavnih izvorišta vode za veći dio Riječkog područja te da je jama Sovjak smještena u naselju Marinići sa oko 4.000 stanovnika, sve navedeno implicira vrlo veliki rizik na strani Izvođača, kao i na cijelo Riječko područje u slučaju možebitnog neuspjeha u realizaciji Projekta, a u najgorem slučaju i havarije. Molimo navedeno uzeti u obzir i sukladno primjedbama izmijeniti dokumentaciju.		
64.	U troškovniku je navedena cijena za Provedba Plana i programa obavještanja i potencijalnog privremenog iseljavanja stanovništva ili evakuacije u slučaju prekoračenja dozvoljenih razina koncentracija onečišćujućih tvari u zraku od 1.344.980,00 HRK (bez PDV-a). Tko snosi troškove ako taj iznos ne bude dovoljan? Da li je uopće u planu da hitni smještaj bude stalno rezerviran?	Ne prihvaća se	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ukoliko se dokaže da je okolnost nastala bez krivnje izvođača troškove snosi naručitelj. 2. Nije planirano da hitni smještaj bude stalno rezerviran, posebice u početku provedbe projekta koji se odnosi na provođenje istražnih radova i projektiranje. Isti je planiran ukoliko dođe do incidentne situacije koju nije moguće spriječiti svim predviđenim mjerama zaštite okoliša i stanovništva.
65.	Definirano je da kod kojih prekoračenja graničnih vrijednosti radovi moraju biti zaustavljeni. Tko odlučuje kada se posao može nastaviti i da li se prekidi priznaju kao opravdano kašnjenje (da li se mogu dani ili sati u prekidu nadoknaditi?)	Ne prihvaća se	Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija te Zahtjevima naručitelja Knjiga 3.
66.	Prijevoz je ograničen na 3 – 4 kamiona dnevno. S obzirom na rokove i dokumentaciju koju je potrebno ishoditi to neće biti dovoljno. Da li je moguće povećati dnevne kapacitete?	Ne prihvaća se	Navedeno nije ugovorno ograničenje. Odvoz je potrebno uskladiti s planiranom dinamikom izvođenja radova, a sve sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš sanacije jame Sovjak (Klasa: 351-01/09-01/172; Ur. broj: 517-16-593 od 11. siječnja 2016. godine).
67.	Prije početka rada potrebno je ishoditi dozvole, očekivani period izdavanja dozvola je cca 6 mjeseci. Da li je moguće da period izdavanja	Ne prihvaća se	Pitanje nije u potpunosti jasno Naručitelju pa je u mogućnosti dati samo sljedeći odgovor: Razdoblje izdavanja dozvola ulazi u rok izvršenja

	<p>dozvola ne ulazi u rok izvršenja ugovora? Šta ako Ministarstvo npr. Odbije zahtjev za dozvolom ili zatraži ishođenje Okolišne dozvole? Natječajnom dokumentacijom nije uvjetovano ishođenje Okolišne dozvole – da li postoji neka vrsta potvrde od strane Ministarstva zaštite okoliša i energetike da se neće zahtijevati njeno ishođenje? Tko snosi rizike u slučaju žalbi od strane Udruga za zaštitu okoliša i zainteresiranog građanstva koje mogu produžiti postupak ili čak mogu dovesti do neizdavanja Dozvola.</p>		<p>Ugovora. Dokumentaciji o nabavi će se priložiti mišljenje MZOE-a vezano za potrebu ishođenja Okolišnih dozvola.</p>
68.	<p>Zašto Ministarstvo na temelju studije utjecaja na okoliš ne izda unaprijed Dozvolu za gospodarenje otpadom kao što su napravile ostale Države-članice EU kod istih ili sličnih sanacija.</p>	Ne prihvaća se	<p>Naručitelj nije ovlašten odgovarati na pitanja upućena Ministarstvu.</p>
69.	<p>Kod jakih vjetrova posao sanacije se zaustavlja. Kako je definiran jak vjetar? Tko odlučuje kada je jak vjetar i kada se može nastaviti s poslom. Tko snosi troškove obustave radova (u slučaju da dođe do razilaženja u mišljenjima)?</p>	Prihvaća se.	<p>Dokumentacija o nabavi će se dopuniti u tom smislu (Knjiga 3).</p>
70.	<p>U Knjizi 3 na str. 32 naveden je volumen otpada od 250.000,00 m³, a na strani 33. u tablici 2. se dobije količina od max 156.000,00 m³. Uz pretpostavku da se neće vršiti iskop tvrdog katrana dolazimo do količine od 75.000,00 m³. Koja je prava količina otpada koju treba zbrinuti? Da li su određene dubine do kojih treba vršiti iskop? Tko određuje da je dostignuta granica iskopa? Da li je rizik prekomjernih količina isključivo na izvođaču?</p>	Ne prihvaća se	<p>Iznos od 250.000,00 m³ je ukupna količina koja je povijesno odložena u jamu Sovjak dok su projektirane količine sanacije jame Sovjak definirane Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom, utvrđene temeljem digitalizacije starih karata i matematičkim proračunima utvrđen volumen Jame Sovjak ne veći od 150.000 m³. Dubine iskopa određuje nadzorni inženjer, dok je rizik izvođača definiran Ugovorom. Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora Dokumentacija o nabavi - Knjiga 2- Ugovorna</p>

71.	<p>Ako računamo da će iskop biti dubine 20 m dolazimo do količine od oko 75.000 t vode i gudrona. Da li je točna informacija da je za obradu dostupno 7 mjeseci godišnje u periodu od 2020. – 2023. godine? U tom vremenskom periodu morat će se odbiti i još 4 tjedna / god zbog lošeg vremena, blagdana i sl. tijekom kojih potencijalni partneri neće raditi. Na taj način dolazimo do toga da će se mjesečno morati obraditi 5.000,00 – 5.500,00 t što je previše i na taj način se neće moći poštovati rokovi. Da li je sve navedeno uzeto u obzir u izradi dokumentacije?</p>	Ne prihvaća se	<p>dokumentacija.</p> <p>Naručitelju navedena ograničenja nisu poznata.</p> <p>Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
-----	---	----------------	---

			<p>Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja.</p> <p>Upućujemo zainteresiranog gospodarskog subjekta na Dokumentaciju o nabavi Knjiga 5 –Prilozi.</p>
72.	<p>Postoje li točni zapisi o uzimanju uzoraka, iz kojih je vidljiva dubina uzimanja uzoraka i da li je krajnja dubina s kojih su uzeti uzorci i krajnja dubina do koje treba raditi sanaciju? Podatak je vrlo bitan zbog odabira tehnologije i krajnjeg zbrinjavatelja.</p>	<p>Djelomično se prihvaća.</p>	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova.</p> <p>Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj,1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka,2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I

			<p>Izvešća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)</p> <p>- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007.</p> <p>U navedenoj dokumentaciji vidljivi su svi traženi podaci. Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave</p>
73.	Da li je strankama u natječaju dozvoljeno uzimanje uzoraka?	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova.</p> <p>Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <p>- Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada</p>

			<p>Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave</p>
74.	Svako postrojenje za zbrinjavanje ima svoje zahtjeve u kvaliteti materijala kojeg prima, uobičajene šarže su 500,00 – 1.000,00 t, da li je moguće negdje skladištiti obrađeni materijal pripremljen za spaljivanje na drugoj lokaciji unutar RH?	Ne prihvaća se	Tijekom izvođenja radova Izvođač se dužan pridržavati važećih propisa iz područja gospodarenja otpadom i zaštite okoliša.
75.	U kojem je području predviđeno skladište za postrojenje s pročišćavanjem dimnih plinova kao i odgovarajući skladišni prostori za aditive – potrebno je 8.000,00 – 10.000,00 m ² ? Da li je uopće moguće izvršiti obradu koja nije na licu mjesta?	Ne prihvaća se	Upućuje se gospodarski subjekt da prouči do sada izrađenu dokumentaciju priloženu u Dokumentaciji o nabavi – knjiga 5 – prilozi. Općina Viškovo na lokaciji zabranjuje obradu pa je moguća samo priprema otpada za transport.
76.	Crteži s planom korištenja nisu	Ne prihvaća se	Svi nacrti izrađeni su na nivou idejnog projekta a

	odgovarajuće kotirani. Postoje visinske razlike u terenu koje prvo treba izravnati. Je li to predviđeno ili je samo došlo do greške u grubom planiranju?		odabrani gospodarski subjekt izrađuje glavni i izvedbeni projekt.
77.	Kao zaštita od onečišćenja planirana je vodena faza od 0,2 m na cijeloj površini. Voda se prilikom iskopa skuplja u rupu. Ukoliko sloj vode i u trenutku vršenja iskopa treba na cijeloj površini iznositi 0,2 m znatno se povećava količina vode kao zaštita od onečišćenja. Tko snosi dodatne troškove zbog povećane količine onečišćene vode?	Ne prihvaća se	Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija
78.	Prema dokumentaciji u lagunu su odlagana i otapala. Čak i u slučaju da su neaktivna u tvrdom katranu, prilikom iskopa može doći do toga da otapaju tvrdi katran. Na taj način stalno će postojati pastozni film na vrhu. Kako će se taj slučaj odraziti na završetak iskopa, njegove granice i povećanje količina otpada kojeg treba zbrinuti?	Ne prihvaća se	Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija.
79.	Nakon iskopa planirano je provesti ispunu s mineralnim masama iz tunela (lomljeni kamen). Gudroni su tiksotropni, te se izlaženje katrana iz podloge nakon sanacije pouzdano može izbjeći jedino ispunom sa materijalima koji imaju istu ili nižu gustoću. S obzirom da je materijal za ispune osiguran tko garantira da je on zadovoljavajućih svojstava kako bi sigurno spriječio moguće ispuštanje katrana? Da li će biti raspoloživa dodatna sredstva za zatrpavanje odgovarajućim masama?	Ne prihvaća se	Dokumentacijom o nabavi, u Knjizi III bit će definirana točna lokacija te osigurana deponirana količina materijala koju će Naručitelj osigurati bez naknade za potrebe projekta sanacije jame Sovjak. Sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš jame Sovjak, radi se inertnom materijalu prirodnog podrijetla u rastresitom stanju, odnosno o višku iskopa mineralne sirovine tehničko-građevnog kamena. Informacije koje se traže (analize materijala, priprema materijala za zatrpavanje, količine radova i obim poslova vezanih za pripremu materijala prije ugradnje..) definirat će odabrani ponuditelj tijekom nuđenja i projektiranja

			<p>Glavnog projekta.</p> <p>Odabrani ponuditelj preuzet će lokacije odnosno osigurati inetrni materijal po potpisu Ugovora te biti odgovoran za isti do faze ugradnje istog odnosno zatrpavanja jame Sovjak.</p> <p>Materijal je na raspolaganju gospodarskom subjektu, a dodatna sredstva neće biti raspoloživa.</p>
80.	Kapaciteti za spaljivanje otpada iz sanacije su vrlo ograničeni u Europi. Veliki dio kapaciteta je dugoročno osiguran za industrijsku proizvodnju, a dio je vezan na slične projekte sanacije koji već traju, da li je moguće osigurati privremeno skladištenje u Hrvatskoj u slučaju da ne budu nigdje u Europi dostupni traženi kapaciteti?	Ne prihvaća se	Tijekom izvođenja radova Izvođač se dužan pridržavati važećih propisa iz područja gospodarenja otpadom i zaštite okoliša.
81.	Zbog vremena i optimizacije procesa kako bi se osigurala kontinuirana otprema da li postoji mogućnost da se otpad tretira van lokacije nastanka?	Ne prihvaća se	Projektno tehničkom niti studijskom dokumentacijom nije predviđeno tretiranje otpada, odnosno priprema za transport van lokacije te isto neće biti omogućeno.
82.	Obrada vode je unaprijed definirana, tko je odgovoran za dodatne troškove ako bude potrebna promjena tehnologije zbog realnih situacija koje mogu dovesti do nužnosti promjene tehnologije (npr. Otapala). Da li je opisana tehnologija pročišćene vode već ispitana i gdje se primjenjuje?	Ne prihvaća se	Traženo je predmet Glavnog projekta izrada kojeg je obveza Odabranog ponuditelja/Izvođača u skladu s zakonima i propisima Republike Hrvatske.
83.	Za neutralizaciju gudrona predviđeni su otvoreni spremnici s mješačima. Kako se na taj način kontroliraju emisije u okoliš? Tehnologija je možda jeftinija bez sustava	Ne prihvaća se	Lokacijska dozvola i Rješenje MZOE ishođeni su u skladu sa važećim propisima RH. Sve mjere zaštite kao i mogući utjecaji dani su u Studiji utjecaja na okoliš temeljem koje je izdano Rješenje Ministarstva zaštite

	pročišćavanja ali je zastarjela a prve naseljene kuće su vrlo blizu. Da li je ta tehnologija obrade uopće u skladu sa zakonskim propisima u RH?		okoliša i prirode (Klasa: UP/I 351-03/15-02/33 od 11.01.2016).
84.	<p>Točka 4.2.1. Minimalni godišnji promet, smatramo kako bi zbog mogućnosti dostavljanja ponuda od većeg broja zainteresiranih ponuditelja, navedeni uvjet trebalo smanjiti, odnosno navesti zahtjev kojim bi se kao minimalni godišnji promet mogućeg ponuditelja definirao kao:</p> <p><i>Ponuditelj mora dokazati da je ostvario ukupni promet ukupno u posljednje tri (3) dostupne financijske godine, (ovisno o datumu osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti gospodarskog subjekta, ako je informacija o ovim prometima dostupna) zajedno jednak ili veći od 270.000.000,00 Kn. (bez PDV-a).</i></p>	Ne prihvaća se	Uvjeti sposobnosti razmjerni su predmetu nabave.
85.	<p>Točka 4.3.1 <i>Popis radova izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 10 (deset) godina koje prethode toj godini.</i></p> <p>Smatramo kako su traženi uvjeti prezahtjevni i ograničavajući u odnosu na broj mogućih ponuditelja. Sukladno navedenom predlažemo ili smanjenje uvjeta u vidu ukupnog iznosa izvršenih poslova ili povećanje broja ugovora kojima se dokazuje traženo iskustvo ponuditelja.</p>	Prihvaća se.	Naručitelj prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se broj ugovora povećati s predviđenih „najviše 3“ na „najviše 5“, te sukladno navedenom adekvatno izmijeniti Dokumentaciju o nabavi Knjiga 1 – Upute ponuditeljima, točka 4.3.1..
86.	Točka 4.3.1. .smatramo kao točkom b) treba jasnije	Ne prihvaća se	Gospodarski subjekt netočno iščitava postavljeni uvjet s

	navesti kako ponuđač ne mora imati referencu da je izvršio spaljivanje tražene vrste otpada u obimu sličnom predmetu nabave. Naime, iz navedenog bi se moglo zaključiti kako spalionice moraju biti članovi ponuditelja, a što predstavlja ograničenje u broju mogućih ponuditelja.		obzirom da se u navedenoj točki isto ne traži .															
87.	Prema točki 6.8. DON-a kao kriteriji ekonomski najpovoljnije ponude, naveden je omjer 70% cijena ponude te 30% ocjena tehničkog dijela ponude. Smatramo kako je s obzirom na kompleksnost projekta/ traženih radova, za određivanje kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, potrebno prednost staviti tehničkom dijelu ponude te predložimo omjer: 30% cijena ponude te 70% ocjena tehničkog dijela ponude.	Ne prihvaća se	Naručiteljevo je pravo odrediti kriterije ekonomski najpovoljnije ponude, a u skladu s provedenim istraživanjem tržišta te odredbama ZJN 2016.															
88.	Prema točki 6.8. DON-a tražena su 3 ključna stručnjaka. Radi kompleksnosti zadatka smatramo kako bi broj stručnjaka trebalo povećati te se u nastavku navodi prijedlog bodovanja stručnjaka. Tabela 6.8.2. Iskustvo stručnjaka	Ne prihvaća se	Naručiteljevo je pravo odrediti kriterije ekonomski najpovoljnije ponude, a u skladu s provedenim istraživanjem tržišta te odredbama ZJN 2016.															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>R. br.</th> <th>Specifično iskustvo</th> <th>Broj projekata</th> <th>Bodovi (BS)</th> <th>Maksimalan broj bodova</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)</td> </tr> <tr> <td>S1</td> <td>Broj projekata na</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova	Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)					S1	Broj projekata na	1	2			
R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova														
Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)																		
S1	Broj projekata na	1	2															

		kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika izvođača na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata ugovorenih prema FIDIC Uvjetima ugovora	2	5	20			
			3	10				
			4	15				
			5 i više	20				
Stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije (Stručnjak 2)								
	S2.1	Broj izrađenih projekata (glavnih ili izvedbenih) koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih katranom ili opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta	1	1	5			
			2	3				
			3 i više	5				
		Broj projekata koji su se odnosili na	1	1				

	S2.2.	sanacije lokacija onečišćenih katranom ili opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije koje su uključivale predaju otpada na energetske uporabu ili termičku obradu, na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao na poziciji stručnjaka/tehnologa (sa strane nadzora ili izvođača)	2	3	5		
			3 i više	5			
Specifično iskustvo voditelja građenja (Stručnjak 3)							
	S3	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji glavnog inženjera i/ili inženjera gradilišta na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata pojedinačne vrijednosti radova	1	2	10		
			2	4			
			3	6			
			4	8			
			5 i više	10			

	veće ili jednake 20 milijuna kuna (bez PDV)*				
R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova	
Projektant sanacije i zatvaranja (Stručnjak 4)					
S4	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta glavnog ili izvedbenog projekta za sanaciju (remedijacija) ili zatvaranje odlagališta otpada	1	2	10	
		2	4		
		3	6		
		4	8		
		5 i više	10		
Stručnjak zaštite okoliša (Stručnjak 5)					
S5	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji stručnog suradnika za usluge praćenja stanja okoliša na infrastrukturnim objektima	1	2	10	
		2	4		
		3	6		
		4	8		
		5 i više	10		
Tehnolog za obradu otpadnih voda (Stručnjak 6)					

	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">S6 Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji stručnog suradnika na projektima infrastrukturnih objekata iz područja voda (vodovod, kanalizacija, pročišćivači otpadnih voda, akumulacije, melioracije itd.)</td> <td>1</td> <td>3</td> <td rowspan="3">10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>3 i više</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">SVEUKUPNO BODOVA</td> <td style="text-align: center;">70</td> </tr> </table>	S6 Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji stručnog suradnika na projektima infrastrukturnih objekata iz područja voda (vodovod, kanalizacija, pročišćivači otpadnih voda, akumulacije, melioracije itd.)	1	3	10	2	7	3 i više	10	SVEUKUPNO BODOVA			70		
S6 Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji stručnog suradnika na projektima infrastrukturnih objekata iz područja voda (vodovod, kanalizacija, pročišćivači otpadnih voda, akumulacije, melioracije itd.)	1		3	10											
	2		7												
	3 i više	10													
SVEUKUPNO BODOVA			70												
89.	<p>Obzirom da je izvođaču dana obaveza da kontinuirano obavlja analize izvađenog otpada (najmanje na svakih 1000 m³) i da na osnovu dobivenih analiza daje prijedloge za konačno zbrinjavanje opasnog otpada, nije jasno da li izvođač nakon izvršenih analiza za određene slojeve otpada može primijeniti drugu tehnologiju za zbrinjavanje otpada koja ne podrazumijeva ISKLJUČIVO predobradbu otpada, transport i spaljivanje?</p>	Ne prihvaća se	<p>Glavni projekt izrađuje odabrani gospodarski subjekt u skladu s važećim zakonima i propisima u Republici Hrvatskoj, koji moraju biti u skladu s postojećim upravnim aktima, a sve sukladno ishodu Lokacijskoj dozvoli i Rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I 351-03/15-02/33 od 11.01.2016) odnosno Studiji utjecaja na okoliš na temelju kojih je izrađena Dokumentacija o nabavi.</p>												

	<p>Treba postojati mogućnost (prema FIDIC protokolu) KORIŠTENJA DRUGIH EKOLOŠKIH PRIHVATLJIVIH TEHNOLOGIJA ZA KONAČNO ZBRINJAVANJE OVOG OTPADA (TERMIČKA DESORPCIJA, ENERGETSKA OBRADA U CEMENTARAMA I SL). Mislimo da je potrebno dati mogućnost da ponuđači mogu dati i ponude koje uključuju primjenu i drugih metoda za konačno zbrinjavanje zauljenog i drugog naftnog otpada, a iste moraju biti tehnički i ekološki prihvatljive kao i da iste tehnologije moraju biti dokazive za primjenu u EU.</p> <p>Smatramo da nisu potrebni ponovni istražni radovi za količinu otpada već naručitelj treba dati maksimalnu količinu opasnog otpada koju smatra realnom a koju ju je uzeo u pripremi predmetne natječajne dokumentacije (troškovnik).</p> <p>U troškovniku i Idejnom projektu je definirana okvirna količina otpada (250 000 m³), za koju se smatra kako nije realna. Više bi se mogla koristiti veličina od 150 000 m³ ukupnog otpada. Količina opasnog otpada je znatno niža.</p> <p>U svakom slučaju stoji uvjet da se zbrinjavanje opasnog otpada neće realizirati na lokacijama u RH.</p>		
90.	Smatramo da hidrogeološki istražni radovi nisu potrebni jer od 1956 g. do danas nisu primijećeni nikakvi utjecaji jame Sovjak na hidrološke izvore na tom području. U	Ne prihvaća se	Sve mjere zaštite kao i mogući utjecaji dani su u Studiji utjecaja na okoliš te je izdano Rješenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I 351-03/15-02/33 od 11.01.2016) Točka A.1.6. Mjere zaštite voda.

	geološkom dijelu kod prikaza hidrogeološke situacije nigdje nije spomenuta bilo kakva pojava onečišćenja na izvorima Zvir, Mlaka, Pod Jelšun, Cerovica koje bi odgovaralo onečišćenjima iz jame Sovjak.		
91.	Radi kompleksnosti i opsežnosti zahvata preporuka je u sklopu dokumentacije, koja se odnosi na Knjigu 3 Zahtjevi naručitelja tražiti i izradu Plana zaštite okoliša tijekom izvođenja radova (Environmental management plan), koji bi uključivao plan primjene svih propisanih mjera i programa praćenja stanja okoliša, propisanih Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš.	Ne prihvaća se	Sva potrebna dokumentacija definirana je Knjigom 3 i pozitivnim zakonskim propisima.
92.	<p>KNJIGA 1</p> <p>2.8 Mjesta izvršenja radova su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sjedište Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost,</i> • <i>Lokacija jame „Sovjak“ - jama je smještena na rubnom dijelu naselja Marinići u Općini Viškovo u</i> • <i>Primorsko-goranskoj županiji, 7 km od centra grada Rijeke, u neposrednoj blizini zatvorenog odlagališta komunalnog otpada Viševac,</i> • <i>Lokacije nadležnih institucija tijela državne, regionalne i lokalne uprave i javnopravnih tijela (prema potrebi),</i> 	Ne prihvaća se	<p>Dokumentacijom o nabavi, u Knjizi 3 – zahtjevi naručitelja, bit će definirana točna lokacija te osigurana deponirana količina materijala koju će Naručitelj osigurati bez naknade za potrebe projekta sanacije jame Sovjak. Sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata na okoliš jame Sovjak, radi se inertnom materijalu prirodnog podrijetla u rastresitom stanju, odnosno o višku iskopa mineralne sirovine tehničko-građevnog kamena.</p> <p>Informacije koje se traže (analize materijala, priprema materijala za zatrpavanje, količine radova i obim poslova vezanih za pripremu materijala prije ugradnje..) definirat će Odabrani ponuditelj tijekom nuđenja i projektiranja Glavnog projekta.</p> <p>Odabrani ponuditelj preuzet će lokacije odnosno osigurati inertni materijal po potpisu Ugovora te biti odgovoran za isti do faze ugradnje istog odnosno zatrpavanja jame Sovjak.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Lokacija pozajmišta inertnog materijala osiguranog od strane Naručitelja,</i> • <i>Lokacija konačnog zbrinjavanja otpada i prometni pravci do iste,</i> • <i>Lokacije definirane Planom i programom obavještanja i potencijalnog privremenog iseljavanja</i> • <i>stanovništva ili evakuacije u slučaju prekoračenja dozvoljenih razina koncentracija onečišćujućih tvari u zraku, u slučaju potrebe,</i> • <i>Ured Izvršitelja usluga projektiranja.</i> <p>Pitanje: Molimo Vas da definirate točnu lokaciju pozajmišta inertnog materijala? Lokacija materijala može bitno utjecati na trošak transporta materijala i cijenu ponude Ponuditelja.</p>		
93.	<p>KNJIGA 1 2.7 TROŠKOVNIK</p> <p>Naručitelj prilaže ovoj Dokumentaciji o nabavi Listu cijena koja predstavlja Troškovnik u nestandardiziranom obliku. Ponuditelj je obvezan popuniti Listu cijena koja je dana u Knjizi 4, a koji je zajedno s Dokumentacijom o nabavi i Obavijesti o nadmetanju, objavljen neograničeno i u cijelosti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.</p> <p>Upute za popunjavanje su dane u Knjizi 4.</p>		

<p>Zbroj svih ukupnih cijena stavki čini cijenu ponude. Jedinične cijene svake stavke moraju biti iskazane bez PDV-a u 2 (dvije) decimale.</p> <p>Ponuditelji nisu obvezni, popunjenu i u ponudi priloženu Listu cijena ovjeravati i/ili potpisivati na bilo koji način i od bilo koga.</p> <p>Ponuditeljima nije dopušteno mijenjati tekst Troškovnika kao ni otključavati zaključane ćelije niti mijenjati formule koje je unio Naručitelj. Sve stavke troškovnika trebaju biti ispunjene. Cijena ponude izražava se za cjelokupni predmet nabave.</p> <p>Izrazi „Lista cijena“ i „Troškovnik“ imaju identična značenja.</p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>1. Raspon procijenjenih količina mekog i tvrdog katrana, te plutajućih ugljikovodika je vrlo važan. Da bi se dobila najtočnija cijena za pružene usluge, molimo da se definira ugovorena količina i gustoća svake vrste opasnog otpada koji se tretira te isto uključiti u troškovnik s komplementarnim volumenom za svaku vrstu opasnog otpada.</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova.</p> <p>Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN</p>
--	-----------------------	--

			<p>uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave</p> <p>Slijedom navedenog troškovnik je pripremljen u skladu s općim i posebnim uvjetima Ugovora, a ugovorna količina i gustoća vidljivi su iz priloženih istražnih radova.</p>
	<p>2. Možete li potvrditi da je cijena definirana u troškovniku vezano uz stavku „PROVEDBA PLANA I PROGRAMA OBAVJEŠTAVANJA I</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Naručitelj potvrđuje da je iznos predviđen za „Provedbu plana i programa obavještanja i potencijalnog privremenog iseljavanja stanovništva ili evakuacije u</p>

	<p>POTENCIJALNOG PRIVREMENOG ISELJAVANJA STANOVNIŠTVA ILI EVAKUACIJE U SLUČAJU PREKORAČENJA DOZVOLJENIH RAZINA KONCENTRACIJA ONEČIŠĆUJUĆIH TVARI U ZRAKU“ fiksna?</p>		<p>slučaju prekoračenja dozvoljenih razina koncentracija onečišćujućih tvari u zraku“ definiran Aplikacijom (Projektom prijavom) te je kao takav prenesen u Troškovnik u fiksnom iznosu.</p> <p>Fiksna cijena u Troškovniku osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja. Dodatne informacije vezane za Plan i program obavještavanja mogu se naći u odgovoru na pitanje br. 42.</p> <p>Sve ostale odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora.</p>
94.	<p>KNJIGA 1</p> <p>7.13.6 Zahtjevi transporta i zbrinjavanja otpadnih tvari i međunarodnog prijevoza te praćenja stanja okoliša</p> <p>Izvoz opasnog otpada i međunarodni prijevoz izvođač je dužan provoditi u skladu s propisima EU-a o izvozu opasnog otpada (Uredba EZ br. 1013/2006 Europskog parlamenta i Vijeća o pošiljkama otpada) i međunarodnom prometu (ADR) te prije početka prijevoza osigurati sve potrebne ateste za vozila i vozače.</p> <p>Tijekom realizacije Ugovora, a sukladno uvjetima Ugovora, odabrani ponuditelj će biti u obavezi dostaviti kopiju ugovora s jednim ili više postrojenja za spaljivanje, iz kojih će morati biti razvidno:</p>	Ne prihvaća se	<p>Gospodarski subjekt krivo iščitava postavljeni uvjet. Točka 7.13. Dokumentacije o nabavi uređuje pitanja uvjeta i zahtjeva koji moraju biti ispunjeni sukladno posebnim propisima. Radi se o uvjetima i procedurama koje proizlaze iz posebnog propisa EU-a o izvozu opasnog otpada. Zahtjev za osiguranjem potrebnog resursa u smislu postrojenja za konačno zbrinjavanje otpada je postavljen u okviru točke 4.3.3. Dokumentacije.</p>

<p>i. da se postrojenje ili postrojenja za spaljivanje nalaze unutar zemalja članica EU ili EFTA-e koje su i potpisnice Baselske konvencije;</p> <p>ii. da postrojenje ili postrojenja za spaljivanje imaju odgovarajuće Dozvole za gopodarenje otpadom iz koje/kojih je razvidno da su ista ovlaštena za zbrinjavanje predmetnog otpada odnosno ključnih brojeva otpada;</p> <p>iii. da postrojenje ili postrojenja za spaljivanje može/mogu zbrinuti svu količinu predmetnog otpada sukladno izvođačevom Vremenskom planu.</p> <p>Praćenje stanja okoliša Izvođač je dužan je osigurati od strane ovlaštenih tvrtki u skladu s važećim propisima Republike Hrvatske. Isto tako, sva mjerenja potrebno je provesti u skladu s važećim propisima Republike Hrvatske.</p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Zbog specifičnosti samog predmeta javne nabave koje je u nekoliko navrata navedeno kroz ponudbenu dokumentaciju, zbog ograničenog broja postrojenja za spaljivanje opasnog otpada i njihovih kapaciteta, molimo da se u ponudbenoj dokumentaciji izmijeni da odabrani ponuditelj dokaze navedene u stavci 7.13.6. treba dostaviti u ponudi, a ne tijekom realizacije ugovora kako je</p>		
--	--	--

	<p>navedeno. U protivnome se omogućava dostavljanje ponuda na spekulativnoj bazi. Molimo da s tijekom natječajnog postupka od strane ponuditelja osigura dokument potpisan od strane raspoloživog postrojenja za obradu opasnog otpada sa specifikacijom raspoloživog godišnjeg kapaciteta prema vrsti otpada.</p>		
95.	<p>KNJIGA 1</p> <p>Općenito iz Knjige 1:</p> <p>Naručitelj će prije donošenja odluke u postupku javne nabave od Ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju Ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente, radi provjere okolnosti navedenih u eESPD-u, osim ako već posjeduje te dokumente.</p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Zbog vjerojatnog sudjelovanja i stranih tvrtki na natječaju, a zbog mogućnosti pravovremene dostave dokumentacije brzom poštom te prijevoda dokumentacije, molimo da se izmijeni zahtjev za dostavom ažuriranih popratnih dokumenata te da se umjesto roka od 5 dana omogući rok ne manji od 14 dana.</p>	Ne prihvaća se	Naručitelj je sukladno ZJN 2016 definirao da rok neće biti kraći od 5 dana, a što predstavlja najkraći rok koji naručitelj smije primijeniti. Naručitelj će, tijekom pregleda i ocjene, u konkretnom slučaju, biti u mogućnosti definirati i primjereno duži rok.
96.	KNJIGA 1	Ne prihvaća se	Naručitelj je odredio uvjete sposobnosti, kao i kriterije

<p>4.3.2 Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima</p> <p>Stručnjak 1: Voditelj tima / Predstavnik Izvođača u kontekstu Ugovora Kvalifikacije i vještine:</p> <ul style="list-style-type: none">• Visoka stručna sprema odnosno završen preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski i diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij u trajanju od minimalno 4 godine u znanstvenom polju tehničkih znanosti. <p>Opće stručno iskustvo:</p> <ul style="list-style-type: none">• Minimalno 8 godina ukupnog radnog iskustva, od toga minimalno 6 godina radnog iskustva na poslovima predmeta nabave ili sličnim poslovima. Pod sličnim poslovima se smatra vođenje izgradnje infrastrukturnih objekata ili industrijskih postrojenja. <p>Specifično stručno iskustvo:</p> <ul style="list-style-type: none">• Voditelj tima mora imati prethodno iskustvo kao voditelj tima Izvođača radova na projektiranju i izgradnji objekata i to za najmanje tri projekta ista ili slična predmetu nabave koja su pod njegovim vođenjem uspješno izvedena. Pod sličnim projektima smatra se izgradnja infrastrukturnih objekata ili industrijskih		ekonomski najpovoljnije ponude u skladu sa ZJN 2016 te predmetom nabave.
---	--	--

	<p>postrojenja</p> <p>Stručnjak 3: Voditelj građenja/radova sanacije Kvalifikacije i vještine:</p> <ul style="list-style-type: none">• Visoka ili viša stručna sprema odnosno završen preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili integrirani preddiplomski ili diplomski sveučilišni studij ili specijalistički diplomski stručni studij u znanstvenom polju građevinarstva, zvanje: ing.građ., dipl.ing.građ., univ.bacc.ing.aedif., mag.ing.aedif., struč.spec.ing.aedif.• Mora posjedovati pravo uporabe strukovnog naziva „ovlašteni voditelj građenja“ sukladno Zakonu o poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji (NN 78/15, 118/18). <p>6.8.2 Iskustvo stručnjaka</p> <p>Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)</p> <p>Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika izvođača na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata ugovorenih prema FIDIC Uvjetima ugovora</p> <p>Specifično iskustvo voditelja građenja (Stručnjak 3)</p>		
--	---	--	--

<p>Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji glavnog inženjera i/ili inženjera gradilišta na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata pojedinačne vrijednosti radova veće ili jednake 20 milijuna kuna (bez PDV)*</p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Vezano uz kriterije za Stručnjaka 1 i Stručnjaka 3, te evaluaciju ponude prema predmetnim stručnjacima želimo komentirati slijedeće: FIDIC ugovor se fokusira na građevinske radove ili projektiranje i građenje postrojenja i sličnih projekata i nije namijenjen za projekte sanacije opasnog otpada. Obično se projekti sanacije ne provode u uvjetima FIDIC. Evaluacija iskustva stručnjaka, a za koje nije traženo specifično iskustvo ovoga predmeta nabave, s tako visokom ocjenom, ne ističe i ne privlači profesionalne iiskusne tvrtke specijalizirane za projekte sanacije opasnih odlagališta otpada. Predlažemo da se u natječajnoj dokumentaciji definiraju kriteriji iskustva stručnjaka temeljenih na specifičnom predmetu ove javne nabave, te sukladno tome i definira evaluacija ponude.</p> <p>Važno je imati vezu između prirode samoga projekta, sanacije i upravljanja projektom. Predlažemo da se iskustvo sanacije opasnih odlagališta otpada ovakvog tipa doda kriterijima stručnjaka.</p>		
--	--	--

97.	<p>KNJIGA 1 6.2 CIJENA I VALUTA PONUDE</p> <p>Cijena ponude je nepromjenjiva tijekom cijelog trajanja ugovora.</p> <p>Pitanja i komentari: U natječajnoj dokumentaciji ne postoji mehanizam za promjenu cijene. Cijena se realno može mijenjati kroz vrijeme završetka radova koje je 54 mjeseca. Varijabilna cijena s unaprijed određenom formulom bila bi točnija za ovo trajanje radova.</p>	Ne prihvaća se	<p>Upućuje se gospodarski subjekt da prouči članak 13.8 Ugovora, Dokumentacija o nabavi – Knjiga 2. Ugovorna dokumentacija.</p>
98.	<p>KNJIGA 1 Općenito iz natječajne dokumentacije vezano uz opis i analizu otpada.</p> <p>Pitanja i komentari: Da bi se dobili uvjeti za konačno zbrinjavanje otpada, da li je moguće dobiti više podataka o slijedećem: puna analiza TPH, ukupni teški metali, PAH, PCB, HVOC.</p>	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova.</p> <p>Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe lidejnog rješenja mogućnosti

			<p>saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;</p> <p>- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;</p> <p>-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)</p> <p>- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007.</p> <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave</p>
99.	<p>KNJIGA 2</p> <p>1.5 Red prvenstva dokumentacije</p> <p><i>Izbrisati članak 1.5. i zamijeniti ga sljedećim:</i></p> <p>Dokumentacija koja čini Ugovor međusobno se nadopunjuje. U svrhu tumačenja dokumenata njihov red prvenstva bit će kako slijedi:</p> <p>(a) Sporazum</p> <p>(b) Ponudbeni list (Uvez ponude) s datumom</p> <p>(c) Dodatak ponudi</p> <p>(d) Posebni uvjeti ugovora</p>	Djelomično se prihvaća	<p>Ponuda ponuditelja nalaziti će se pod točkom (j) članka 1.5. Ugovora.</p> <p>Dokumentacija o nabavi bit će odgovarajuće izmijenjena.</p>

	<p>(e) Opći uvjeti ugovora (f) Lokacijska dozvola Klasa: UP/I-350-05/16-01/00052; Ur.broj: 531-06- 1-1-2-16-0017 od 16.09.2016 (g) Zahtjevi Naručitelja (h) Podloge (i) Lista cijena (j) Bilo koji drugi dokument koji čini Ugovor</p> <p>U slučaju nejasnoće ili nesuglasja u dokumentima, Inženjer će izdati potrebna objašnjenja ili upute. Svaki dokument izdan od Naručitelja znači verziju dokumenta važeću na Osnovni datum.</p> <p>Pitanja i komentari: Molim Vas da nam potvrdite u kojem dijelu Ugovora će se nalaziti ponuda Ponuditelja.</p>		
100.	<p>KNJIGA 2</p> <p><i>4.10 Podaci o gradilištu</i> <i>Promijeniti zadnju rečenicu prvog stavka tako da glasi:</i> <i>Izvođač je odgovoran za tumačenje i provjeru svih tih podataka.</i></p> <p><i>Dodati novi stavak na kraju ovog Članka:</i> <i>Izvođač će provoditi daljnja istraživanja na Gradilištu koja smatra potrebnim za pripremu projekta Radova, za podnošenje bilo kakvog proračuna, za dobivanje bilo kojih službenih i</i></p>	Djelomično prihvaća se	<p>Izmijenit će se Dokumentacija o nabavi – Knjiga 2 članak 4.10, na način da se briše sklop „ ili za pripremu Prijedloga Izvođača“</p> <p>Dokumentacija o nabavi bit će odgovarajuće izmijenjena.</p>

	<p><i>drugih odobrenja ili za pripremu Prijedloga Izvođača te za projektiranje, izvođenje, dovršenje i održavanje Radova do njihove primopredaje Naručitelju.</i></p> <p>Pitanje: Na koji način bi Ponuditelj trebao provoditi daljnja istraživanja na gradilištu u svrhu pripreme Prijedloga izvođača ako Ponuditelji nemaju pravo na pristup gradilištu? Da li se u ovom članku sa Prijedlogom Izvođača misli na ponudu? Ako da, zašto onda nazivlje u Posebnim uvjetima nije usklađeno sa Općim Uvjetima ugovora?</p>		
101.	<p>KNJIGA 2</p> <p>8.1 Početak radova <i>Promijeniti drugu rečenicu Članka tako da glasi: Datum početka biti će u roku od 28 dana od potpisivanja Sporazuma od strane Izvođača, odnosno Ugovorne strane koja je Sporazum potpisala kasnije.</i></p> <p>Dodati na kraju ovog Članka:</p> <p><i>Prije početka građevinskih radova Izvođač će se pobrinuti da dobije sva dopuštenja prema Članku 1.13 [Pridržavanje Zakona], kako se zahtijeva prije početka građevinskih radova.</i></p> <p><i>Izvođač će pribaviti i predati Inženjeru sve dokumente i dokaze o zadovoljenju svih uvjeta traženih za obavještanje o početku izvođenja</i></p>	Djelomično prihvaća se	Izmijenit će se Dokumentacija o nabavi - Knjiga 2 članak 8.1. na način da neće biti potrebno dostavljati fotografske snimke u tiskanom obliku.

	<p><i>građevinskih radova u skladu sa Zakonom. Izvođač mora zadovoljiti ovu odredbu 14 dana prije planiranog početka izvođenja građevinskih radova.</i></p> <p><i>Odmah po uzimanju u posjed Gradilišta Izvođač će provjeriti susjednu imovinu i javne ceste i napraviti pregled istrošenosti postojećih zgrada, cesta, putova, ograda, zidova, ulaza itd. koji okružuju Gradilište i pripadajuće zgrade i objekte, te izraditi detaljne fotografske snimke postojećeg stanja.</i></p> <p><i>Izvođač je dužan dostaviti naveden fotografske snimke u digitalnom i tiskanom obliku Inženjeru u roku od 7 dana od uzimanja u posjed Gradilišta.</i></p> <p>Pitanja i komentari: U Zahtjevima Naručitelja se ne spominje izričito da treba dostaviti tiskane verzije fotografskih snimki, a to smatramo bespotrebim i nepraktičnim. Molimo potvrditi da je zahtjev da treba dostaviti tiskane verzije fotografskih snimaka.</p>		
102.	<p>KNJIGA 2</p> <p>5.1 Opće obveze projektiranja</p> <p><i>Izbrisati prvi stavak ovog Članka i zamijeniti sljedećim:</i></p> <p><i>Izvođač će izvršiti i biti odgovoran za projektiranje Radova. Projekte će pripremiti ovlašteni Projektanti koji su inženjeri ili drugi stručnjaci koji</i></p>	Djelomično se prihvaća	Lokacijska dozvola je sastavni dio Zahtjeva naručitelja, Knjiga 3 Dokumentacije o nabavi. U tom smislu dopunjena je Knjiga 3, Zahtjevi naručitelja, u poglavlju 1.1. Pozadina Projekta, kojom je pojašnjeno sljedeće: „Svi niže navedeni i ostali dokumenti navedeni u Knjizi 5 Podloge, čine sastavni dio i Knjige 3 Zahtjevi naručitelja, a izdvojeni su u Knjigu 5 Podloge, zbog preglednost i lakšeg upravljanja dokumentima.“

<p>zadovoljavaju kriterije koji su navedeni u Dokumentaciji o nabavi i Zakonima. Izvođač će Inženjeru i Naručitelju dostaviti na odobrenje ime i pojedinosti svakog predloženog Projektanta, uključivo i Podizvođača projekatata, a oni će ih potvrditi ili odbiti uz pisano obrazloženje u roku od 14 dana.</p> <p><i>Dodati novi stavak na kraju ovog Članka:</i></p> <p><i>Projekti su potpuno i pojedinačno odgovornost Izvođača. U slučaju da Zahtjevi Naručitelja i/ili Podloge sadrže dijelove projekta ili specifikacija, Izvođač će preuzeti potpunu odgovornost za njih kao da su dio Izvođačevog projekta.</i></p> <p><i>Izvođač će dogovoriti s Inženjerom minimalne zahtjeve, format i distribuciju Izvođačevih projekata najmanje 14 dana prije dogovorene isporuke.</i></p> <p>Pitanja i komentari: Zahtjevi Naručitelja sadrže Idejni projekti i Lokacijsku dozvolu. Smatramo da je zahtjev da Izvođač mora preuzeti odgovornost za Idejni projekt koji je dao izraditi Naručitelj upitan sa stanovišta Zakona o obveznim odnosima i odabira Glavnih Uvjeta Ugovora. Naime, samim time Izvođač potencijalno preuzima sve rizike eventualne grube tehničke greške i pogrešnih pretpostavki u tom Idejnom projektu. Ovakva formulacija može značajno utjecati na cijene ponuda Ponuditelja koji moraju ukalkulirati iznimno</p>		<p>Sukladno čl. 5.1 Ugovora, Izvođač će nakon primitka obavijesti o Početku radova, u roku određenom u Dodatku ponudi, proučiti Zahtjeve Naručitelja i obavijestiti Inženjera o svim greškama i/ili drugim nedostacima eventualno pronađenim u Zahtjevima Naručitelja.</p> <p>Naručitelj je produžio razdoblje za pregled Zahtjeva Naručitelja i obavijest o eventualno uočenim nedostacima na 42 dana. Dodatak ponudi je odgovarajuće izmijenjen vezano za čl. 5.1 Ugovora.</p> <p>Čl. 5.1 Posebnih uvjeta izmijenjen je na način da je obrisani tekst: „U slučaju da Zahtjevi Naručitelja i/ili Podloge sadrže dijelove projekta ili specifikacija, Izvođač će preuzeti potpunu odgovornost za njih kao da su dio Izvođačevog projekta.“ Sve odgovornosti i rizici ugovornih strana u svemu ostaju sukladni tzv. Žutoj knjizi FIDIC-ovih uvjeta ugovora.</p>
---	--	--

	<p>visoke rizike kod evaluacije cijena i time možda premašiti procijenjenu vrijednost projekta. Isto tako, smatramo da se ovakvom formulacijom nastoji balans rizika koji je temelj FIDIC Ugovora po tzv. „Žutoj Knjizi“ pretvoriti u balans rizika kao da je u pitanju ugovor po principu 'Ključ u ruke' ili tzv FIDIC „Srebrnoj knjizi“, što očito ne bi trebala biti namjera Naručitelja s obzirom na tip FIDIC ugovora koji je odabran za ovo javno nadmetanje. Molimo obrazložiti ovo gore navedeno.</p>		
103.	<p>KNJIGA 2</p> <p><i>8.3 Vremenski plan</i> <i>Na kraju ovog Članka dodati:</i></p> <p><i>Vremenski plan treba biti u obliku mrežnog dijagrama (Metoda kritičnog puta ili Critical Path Method) dogovorenog s Inženjerom i sukladan Inženjerovom računalnom programu za upravljanje projektima i mora omogućiti usporedbu planiranog napredovanja i redoslijeda aktivnosti sa stvarnim napredovanjem.</i></p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Što ako Inženjer traži da Vremenski plan bude u programu Primavera? Za takav program se ponuditelj treba pripremiti, u smislu troška i obuke osoblja. Smatramo da bi to trebalo onda biti naznačeno u natječajnoj dokumentaciji tako da se ponuditelji mogu prepremiti za takav scenarij.</p>	<p>Djelomično se prihvaća</p>	<p>Izmijenit će se dokumentacija o nabavi, Knjiga 2 članak 8.3. mijenja se na način da se briše sklop „ i sukladan Inženjerovom računalnom programu za upravljanje projektima“</p>
104.	<p>KNJIGA 2</p>	<p>Ne prihvaća se</p>	<p>Naručitelj nije u mogućnosti prihvatiti izdavanje uvjetne Potvrde o preuzimanju. U hipotetskom slučaju izdavanja</p>

<p>10.1 Preuzimanje Radova ili Dijela radova</p> <p><i>Izbrisati prvi stavak ovog Članka i zamijeniti ga slijedećim:</i></p> <p>Osim kako je to navedeno u članku 9.4. (Neuspjeli Testovi po dovršetku) Naručitelj će preuzeti Radove kada (i) budu dovršeni u skladu s Ugovorom i (ii) kada bude izdana Potvrda o preuzimanju ili se ona smatra izdanom u skladu s ovim člankom.</p> <p><i>Izbrisati drugi, treći i četvrti stavak i zamijeniti sa slijedećim:</i></p> <p><i>Inženjer će Izvođaču izdati Potvrdu o preuzimanju unutar 7 dana nakon uspješno posljednje provedenog tehničkog pregleda (II. Etapa) sukladno Zakonu. Da se izbjegne zabuna, 7 dana se broji od dana kada je Naručitelj primio zapisnik o tehničkom pregledu koji je sastavilo povjerenstvo za tehnički pregled, navodeći u njemu da se za izvedene Radove može izdati Uporabna dozvola.</i></p> <p><i>Ako Inženjer propusti izdati Potvrdu o preuzimanju unutar roka navedenog u prethodnom stavku, smatrat će se da je Potvrda o preuzimanju izdana istekom 7. dana od dana primitka zapisnika o tehničkom pregledu koji je sastavilo povjerenstvo za tehnički pregled, navodeći u njemu da se za izvedene Radove može izdati Uporabna Dozvola.</i></p> <p>Pitanja i komentari:</p>		<p>privremene uporabne dozvole iz razloga za koje nije odgovoran Izvođač, Inženjer će izdati Potvrdu o preuzimanju.</p>
--	--	---

	Da li postoji mogućnost da se Izvođaču izda uvjetna Potvrda o preuzimanju u slučaju da se izda Privremena Uporabna dozvola za građevinu sukladno Zakonu o gradnji čl. 145?		
105.	<p>KNJIGA 2</p> <p>11.12. Pregled Radova prije isteka Jamstvenog roka</p> <p><i>Dodaje se novi članak 11.12.:</i></p> <p><i>Ovlašteni predstavnik Naručitelja će šest (6) mjeseci prije isteka Jamstvenog roka za kvalitetu izvedenih radova provesti pregled kako bi utvrdio jesu li otklonjeni svi nedostaci i štete za koje je odgovoran Izvođač, te jesu li Radovi u istom stanju uporabivosti i funkcionalnosti kao na dan izdavanja Potvrde o preuzimanju Radova.</i></p> <p><i>Ako se tim pregledom utvrdi da uporabivost i funkcionalnost Radova nije na razini uporabivosti i funkcionalnosti utvrđenoj na dan izdavanja Potvrde o preuzimanju Radova, (osim trošenja izazvanog uobičajenom uporabom stvari) Naručitelj ima pravo, nakon što je Izvođaču dao rok ne dulji od 28 dana da ispravi nedostatke, sam izvesti ili naručiti izvođenje tih radova i troškove radova zajedno s troškovima naknadnog pregleda naplatiti aktivirajući Sredstvo osiguranja za otklanjanje nedostataka.</i></p> <p><i>Ako bi troškovi radova i troškovi pregleda premašivali iznos Sredstva osiguranja za</i></p>	Ne prihvaća se	<p>Izdavanjem Potvrde o ispunjenju Ugovora sukladno članku 11.9 završava sudjelovanje Inženjera u predmetnom Ugovoru o projektiranju i građenju.</p> <p>Odredba čl. 11.12 u svemu je u skladu je s odredbama čl. 605 Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18).</p>

	<p><i>otklanjanje nedostataka, Izvođač će nadoknaditi preostale troškove Naručitelju.</i></p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Zašto gore navedeni pregled radi Naručiteljev predstavnik a ne Inženjer? Kako osigurati pravednost i nepristranost te osobe? Smatramo da odabir predstavnika Naručitelja u ovom slučaju može uzrokovati potencijalni spor u budućnosti koji bi stranke odvelo u arbitražni postupak.</p>		
106.	<p>KNJIGA 2</p> <p>17.6 Ograničenje odgovornosti <i>Dodati nakon prvog stavka ovog Članka:</i></p> <p><i>Odgovornost Izvođača prema Naručitelju neće biti ograničena u slučaju šteta iz čl. 15.4(d).</i></p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Zašto je navedeno članak 15.4 (d) kad isti ne postoji nigdje u Uvjetima Ugovora?</p>	Prihvaća se.	<p>Izmijeniti će se Dokumentacija o nabavi - Knjiga 2 članak 17.6. na način da glasi:</p> <p><i>Odgovornost Izvođača prema Naručitelju neće biti ograničena u slučaju šteta iz čl. 15.4(c).</i></p>
107.	<p>KNJIGA 2</p> <p>18.3. Osiguranje od povreda osoba i oštećenja imovine</p> <p><i>Iza drugog stavka dodaje se novi stavak:</i></p> <p><i>Osiguranje od odgovornosti obuhvatit će i odgovornost Izvođača tijekom Jamstvenog roka.</i></p> <p><i>Dodaje se na kraju ovog članka:</i></p>	Ne prihvaća se.	<p>Naručitelj je iznos osiguranja odredio sukladno ustaljenoj tržišnoj praksi i potencijalu štete po Naručitelja. Skrećemo pozornost da osiguranje predstavlja zaštitu interesa i Izvođača, a ne samo Naručitelja.</p>

	<p><i>Djelatnici Naručitelja, kao i sam Naručitelj, smatraju se trećim osobama u smislu odgovornosti Izvođača za štetu koju pretrpe te osobe od djelatnosti koju obavlja Izvođač, odnosno od njegove opasne stvari.</i></p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Zašto se traži izuzetno visok iznos osiguranja trećih osoba (25.000.000,00 kn po štetnom događaju) u Jamstvenom roku. Smatramo da takav visok iznos osiguranja stvara nepotrebno opterećenje ponuditeljima koji to onda moraju ukalkulirati u svoju ponudu.</p>		
108.	<p>KNJIGA 3</p> <p>2.6.1.1. Podaci o vrstama, količinama i svojstvima odloženog otpada</p> <p>„Prema sadržaju sulfata i kiselinskom broju te pH vrijednostima u eluatu uzoraka sloja mekog katrana na većim dubinama, odnosno u sloju tvrdog katrana u koji su bušenja, ovisno o bušotini, ušla dva-tri metra u dubinu, u prosjeku do 15 m, može se zaključiti da je u ovom sloju i dalje prisutna znatna količina sumporne kiseline dok je u gornjim dijelovima u kojima su bile odlagane i druge različite vrste otpada, posebno u onima dijelovima jame u kojima je bio odložen i acetilenski mulj najvjerojatnije dio kiseline izreagirao s $\text{Ca}(\text{OH})_2$.“</p>		<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore,

	<p>Pitanja i komentari:</p> <p>Možete li precizirati podrijetlo acetilenskog mulja: da li je to rezultat hidratacije kalcijevog karbonata (gašenog vapna $\text{Ca}(\text{OH})_2$ kao nusprodukta)?</p>		<p>Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvešća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>U navedenim istražnim radovima i dokumentaciji priloženi su svi postojeći podaci, pa tako i o acetilenskom mulju.</p> <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
109.	<p>KNJIGA 3</p> <p>2.6.1.1. Podaci o vrstama, količinama i svojstvima odloženog otpada</p> <p>Utvrđena fizikalno-kemijska svojstva pojedinih slojeva su sljedeća:</p> <p>Sloj plutajućih ugljikovodika</p> <ul style="list-style-type: none"> • pastozni materijal 	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • sadržaj vode: 11 — 23,4 % • sadržaj sumpora: 1,9 — 3,4 % • temperatura paljenja: 151 — 188°C • kalorična vrijednost: 25 — 36 MJ/kg • sadržaj PCB-a: 93 — 112 g/kg <p>Sloj vode</p> <ul style="list-style-type: none"> • pH: 5,2 — 9,8 • KPK: 775 — 2031 mgO₂/l • Ukupna ulja: 21,55 — 16145,54 g/l • BTX sadržaj: 0,0215 — 1,22 mg/l • Fenolni indeks: 0,82 — 12,92 mg/l • Klorirani spojevi: 0,356 — 1,22 mg/l <p>Otpadna voda prisutna na lokaciji ne zadovoljava uvjete prema Pravilniku o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13, 43/14, 27/15) te bi se prije ispuštanja morale obraditi kako bi zadovoljila tražene uvjete, a kako je utvrđeno i prethodnim istražnim radovima.</p> <p>Sloj mekog/tvrđog katrana</p> <ul style="list-style-type: none"> • Crni kruti materijal 		<p>dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
--	---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • pH < 2 — > 12 • toplinska vrijednost: 8 — 23 MJ/kg • kinematička viskoznost: 2 – 7400 m²/s * • gustoća: 853 – 1333 kg/m³ • temperatura paljenja: nije se zapalio do 200 °C; 163 — 199 °C • ukupni kiselinski broj, TAN 0,73 — 150 mg KOH/g uzorka • sadržaj BTEX: 30 — 2700 mg/kg <p>* kinematička viskoznost određivana je samo za odabrane uzorke na granici meki/tvrđi katran</p> <p>Eluat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sulfati: 158 — 201202 mg/kg s.t. • otopljeni organski ugljik: 110 — 4190 mg/kg s.t. • ukupne rastopljene tvari: 1900 — 251800 mg/kg s.t. <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Parametri predmetnog otpada imaju značajan utjecaj na postupak tretiranja otpada. Da li je moguće dobiti reprezentativnije analize?</p>		
110.	KNJIGA 3	Ne prihvaća se	Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na

<p>HIDROGEOLOŠKI, GEOMEHANIČKI, GEOFIZIČKI I OSTALI POTREBNI ISTRAŽNI RADOVI</p> <p>Izvođač je u obavezi provesti sve potrebne istražne radove za potrebe izrade glavnog projekta sanacije jame Sovjak. Lokacijskom dozvolom i Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš kroz Mjere zaštita voda tijekom projektiranja i pripreme definirana je obaveza provođenja hidrogeoloških istražnih radova kako bi se:</p> <ul style="list-style-type: none">• određila dubina prodora opasnog otpada u krško podzemlje i mogući utjecaji na priobalne izvore u slivu• ispitivanjem stupnja upojnosti odredila lokacija i dimenzije upojne/upojnih građevina u sklopu glavnog projekta• debljina pojedinih slojeva koji se uklanjaju i fizikalno kemijske karakteristike slojeva <p>Minimalni opseg hidrogeoloških istraživanja jame opasnog otpada Sovjak:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hidrogeološka podloga M 1:5000 šireg prostora jame koje obuhvaća i područje odlagališta Viševac i karbonatnog područja nizvodno do prvih naselja• Detaljna hidrogeološka karta M 1:1000		<p>temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none">- Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji</p>
--	--	---

	<p>kao podloga za lociranje i projektiranje kosih istražnih bušotina u bokovima jame. U sklopu detaljne hidrogeološke karte snimiti prostiranje pokrivnih naslaga u manipulativnom prostoru sanacijskog zahvata jame Sovjak</p> <ul style="list-style-type: none"> Ocjena dubine prodora opasnog otpada u krško podzemlje putem kosih bušotina. Bušenje se preporuča raditi trostrukim sržnim cijevima. Trasiranje podzemnih tokova. Mrežu opažanja organizirati na sljedećim izvorima: izvor Zvir, izvor Mlaka, izvor Pod Jelšun, izvor Cerovica. Uzimanje uzoraka organizirati tri puta dnevno sa svih navedenih mjesta u trajanju od 30 dana. Interpretacija rezultata i završno izvješće GIS tehnologijom <p>Ostale istražne radove provesti sukladno pravilima struke i zahtjevima glavnog projekta.</p> <p>Pitanja i komentari:</p> <p>Možemo li dobiti više informacija o cilju ovih dodatnih istraživanja.</p>		<p>o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Sukladno Rješenju o prihvatljivosti zahvata za okoliš točka A.6. nužno je „<i>provesti detaljna hidrogeološka istraživanja šire lokacije jame Sovjak kako bi se odredila dubina prodora opasnog otpada u krško podzemlje i mogući utjecaji na priobalne izvore u slivu:</i>“</p>
111.	<p>KNJIGA 3</p> <p>3.1.3 Pregled Idejnog projekta</p> <p><i>Ukoliko Izvođač svojim projektom odstupi od lokacijskih uvjeta dužan je izraditi izmjene i/ili</i></p>	Ne prihvaća se	Ugovor o projektiranju i građenju, sadržan u Knjizi 2 Dokumentacije o nabavi, ne predviđa preuzimanje od strane Izvođača rizika proizašlih iz nepredvidivih fizičkih uvjeta, na način kako to pitanje zainteresiranog gospodarskog subjekta sugerira.

<p><i>dopune ili novi Idejni projekt sukladno svojoj ponudi i DON u cijelosti i ishoditi novu Lokacijsku dozvolu ili izmjene i dopune postojeće sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18) i Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17) i ostalim važećim zakonima i propisima. U tom slučaju Izmjene i dopune Idejnog projekta odnosno novi Idejni projekt te posljedično ishodaenje Izmjene i dopune/nove Lokacijske dozvole ne utječu na rokove dovršetka radova iz Ugovora.</i></p> <p>Pitanje : Ako Izvođač nakon stupanja u ugovor dođe do saznanja da je Naručitelj Idejni projekt iz tehničko tehnoloških razloga manjkav (mogućim naknadnim istraživanjima, bušenjima itd), tada ovakva formulacija nema smisla, jer je u tom slučaju Izvođač prisiljen izraditi novi Idejni projekt ne svojom slobodnom voljom već iz razloga na koje nikako nije mogao utjecati. Smatramo da Izvođač ne može preuzeti rizik kašnjenja i eventualnih dodatnih troškova zbog potencijalno krive dokumentacije na osnovu koje je ishodaena Lokacijska dozvola. Smatramo da takva formulacija ugovora nije u skladu sa načelima pravičnosti iz Zakona o obveznim odnosima te da nije primjerena za ovaj tip FIDIC ugovora. Ukoliko je namjera Naručitelja da se svi rizici te vrste prebace na ponuditelja, tada bi taj ugovor imao obilježja ugovora tipa „ključ u ruke“ ili tzv FIDIC „Srebrne knjige“, što u natječajnoj</p>		
---	--	--

	dokumentaciji nije slučaj. Da li je moguće promijeniti ovaj Zahtjev Naručitelja ili odabrati drugi tip FIDIC ugovora? Potrebno je imati na umu da ovakvi Zahtjevi Naručitelja traže da ponuditelji ukalkuliraju jako visoke rizike u svoje ponude.		
112.	<p>KNJIGA 3</p> <p>3.5 Sastanci i mjesečni izvještaji</p> <p><i>Izvođač je dužan prisustvovati tjednim sastancima o napretku Radova, kojima će biti nazočni Naručitelj, Voditelj projekta, osoblje Naručitelja i Inženjer. Inženjer će voditi zapisnik s takvih sastanaka, u kojem će se odrediti budući zadaci i odgovornost za njihovo provođenje sukladno odredbama Ugovora. Preslike zapisnika dostavljaju se onima koji su prisustvovali i Naručitelju.</i></p> <p>Izvođač je također dužan prisustvovati svim izvanrednim sastancima po pozivu Naručitelja i/ili Voditelja projekta i/ili Inženjera. Sastanci će biti planirani unaprijed. Na svim sastancima ispred Izvođača je obavezno prisustvo svih Stručnjaka definiranih točkom 4.3.2. Knjige 1 ovog DON.</p> <p>Pitanje : Molimo pojasniti kakvi su to izvanredni sastanci koji su planirani unaprijed? Ako se dogodi izvanredna situacija na gradilištu i potrebno je osigurati prisustvo osoblja u npr. roku od par sati, smatramo da se to nikako ne može planirati unaprijed.</p>	Prihvaća se	Prihvaća se. Izmijenit će se Izmijenit će se Dokumentacija o nabavi – Knjiga 3, točka 3.5.

113.	<p>KNJIGA 3</p> <p>3.6.9 Osiguranje/kontrola kvalitete nakon dovršetka</p> <p><i>Tijekom Razdoblja za obavještanje o nedostacima otklanjanje nedostataka koje bude izvodio Izvođač će biti predmet istih uvjeta osiguranja kvalitete kao i tijekom regularnog izvođenja Radova.</i></p> <p>Pitanje: U Dodatku ponudi i Posebnim Uvjetima Ugovora je Razdoblje za obavještanje o nedostacima zamijenjeno sa Jamstvenim rokom. Smatramo da je potrebno je ukladiti nazivlje iz Posebnih Uvjeta sa Zahtjevima Naručitelja. Molimo pojasniti.</p>	Prihvaća se	Izmijenit će se Dokumentacija o nabavi – Knjiga 3, točka 3.6.9.
114.	<p>Nastavno na objavljeni nacrt dokumentacije o nabavi projektiranje i izvođenje radova sanacije jame „Sovjak“ u okviru savjetovanja s gospodarskim subjektima, dostavljamo primjedbe i komentare na tekst dokumentacije, kao i prijedloge za izmjenu, s obrazloženjem za navedeno.</p> <p>Ponuditelj može ispuniti zahtjeve iz DON-a samo ako postoji dovoljno podataka. S trenutnim primljenim dokumentima to se ne može postići jer nedostaju bitno važni podaci.</p> <p>U investicijskoj studiji nedostaju parametri koji se odnose na spaljivanje opasnog otpada koji nisu bili izmjereni ili su nepotpuni.</p>	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada

<p>To su:</p> <ul style="list-style-type: none">- teški metali- klor, Fluor i Bromid,- natrij i Kalium- ni za jednu bušotinu nije izmjeren PCB u sloju mekog katrana, koji je jedan od ključnih parametra <p>Kod tretiranja odnosno odlaganja otpada PCB-a upućuje se na Direktivu Vijeća 96/59 / EZ. Ako otpad sadrži više od 50 ppm (0,005%) PCB odnosno PCT smatra se otpadom PCB-a i mora se postupati sukladno Direktivom. Prisutnost PCB otpada ima značajan utjecaj na troškove i vrijeme, pošto svako postrojenje za spaljivanje opasnog otpad nema dozvole za tretiranje ovog otpada.</p> <p>Treba napomenuti da ugovor za preuzimanje otpada uz količinu isto tako se temelji na kvaliteti materijala.</p> <p>Kako su podaci za pripremu kvalitetne ponude u koju od izuzetne važnosti za dimenzioniranje cijene za spaljivanje opasnog otpada nepotpuni ili neki izuzetno važni parametri uopće nisu definirani ponuditelj ne može pravilno ocijeniti rizik odnosno dati cijenu ponude na osnovi relevantnih činjenica.</p> <p>Prijedlog rješenja :</p>		<p>Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;</p> <ul style="list-style-type: none">- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom ranije navedenog smatramo da ponovljeni istražni radovi ne bi ispunili svrhu.</p> <p>Također je u priloženim istražnim radovima vidljivo da je u uzorcima iz bušotina analiziran i PCB. Analizom svih priloženih istražnih radova gospodarski subjekt može donijeti odluku o prosječnoj vrijednosti PCB-a u jami.</p>
---	--	--

<p>Potrebno je promijeniti odrednice u tenderu , a u vezi sa otpadom govoriti o procijenjenoj količini i definirati kvalitetu svake vrste otpada posebice. Izvođenje laboratorijskih analiza će se prema prijedlogu DON-a izvoditi uz radove izvađenog materijala iz jame. To je važno kako bi ponuditelj i naručitelj mogli jasno razumjeti otklon količine i kvalitete iskopanog otpada i regulirati cijenu i rok izvedbe prema kriterijima u DON-a, Knjiga 2, dodatno uključena pozicija 13.9. i sukladnu članku 14.1. po kome se cijena regulira u slučaju promjena od više od 10%.</p> <p>U svakome slučaju povećanje obujma ili prekoračenje kriterija kvalitete mora pokrenuti varijaciju i mogući kompenzacijski događaj.</p> <p>Stoga kvaliteta otpada mora biti korektno definirana što smanjuje rizik za ponuditelja i naručitelja, a na taj način cijena ponuditelja bit će kalkulirana korektno i pravilno što je interes javnog nadmetanja.</p> <p>Molimo da se gore spomenuti prijedlozi smisleno uključe u završnu varijantu natječajne dokumentacije . S tim će se već u naprijed utemeljiti pravna pozicija ponuditelja i naručitelja u slučaju gore spomenutog nedostatka u predloženoj dokumentaciji koja je predmet ovog prethodnog savjetovanja.</p>		
--	--	--

115.	<p>Nakon što smo pročitali nacrt natječaja čini se da: Prema Troškovniku, cijena radova mora biti izražena kao paušalna naknada. Navedeno je da ta paušalna naknada treba uključivati sve neočekivane troškove i rizike bilo koje vrste. Prema knjizi 3 i pratećim dokumentima u knjizi 5, malo je podataka na raspolaganju da bi se mogao napraviti projekt natječaja i naknadno odrediti cijena.</p> <p>Neki primjeri podataka koji nedostaju (nepotpun popis): Potpuna karakterizacija otpada uključujući providnost reprezentativnih uzoraka. Izvođač treba udovoljavati kriterijima prihvatljivosti centara za izljev. Sve dok ti podaci nisu dostavljeni Izvođač ne može definirati potrebnu prethodnu obradu na licu mjesta. U natječaju (Knjiga 3 poglavlje 2.6.1.1.) se navodi da se otpad može znatno razlikovati u fizikalno-kemijskim osobinama i kao rezultat toga malo je vjerojatno da se mogu primljeniti jedinstveni recepti. Recept definira količinu aditiva koji bi se trebali dodati količinama za završnu obradu.</p> <p>Postrojenja za spaljivanje/zajedničku obradu nisu u mogućnosti napraviti procjenu obrade istoga se ne može napraviti ponuda.</p> <p>Primjeri podataka koji nedostaju su: metali, soli, PAH, cijanid, klor and PCB (i ostali klorirani spojevi) sadržani u sloju katrana,....</p> <p>Da bi se razlikovale različite vrste otpada (prema Troškovniku), trebaju se definirati objektivni parametri karakterizacije i granične razine.</p>	Ne prihvaća se	Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti, odnosno prihvatiti.
------	---	----------------	---

	U prošlosti, različiti otpadi (razni petrokemijski otpadi, otapala, acetilenski mulj,...) su bili odlagani (a sada su potopljeni, izmiješani ili pomiješani s ostalim otpadom, ...) u jami, iako Troškovnik definira samo 3 vrste otpada. Nije jasno kako se nositi s ostalim otpadom kada se pojavi.		
116.	Tvrđi (kiselinski) sloj katrana mora imati dovoljnu nosivost da bi držao material za ispunjenje i ne bi se smio deformirati kako bi se osigurala stabilnost i jamčila završna konfiguracija uređenja (slijeganje, gospodarenje vodom,...). Nema podataka o ovom pitanju.	Ne prihvaća se	Predmetno je potrebno riješiti glavnim i izvedbenim projektom kojeg izrađuje Odabrani ponuditelj/Izvođač sukladno zakonima i propisima Republike Hrvatske.
117.	Količina otpada nije definirana. U Knjizi 3, navedene su različite količine otpada na temelju zaključaka različitih prethodnih istraživačkih studija. Izvođač nije siguran koje količine treba uzeti u obzir. Nadalje, nije sigurno koja gustoća otpada se mora pretvoriti m ³ u tone.	Ne prihvaća se	Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja, te se gospodarski subjekt upućuje na Dokumentaciju o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi.
118.	Opseg identificira potencijalne emisije (mirisa i specifičnih kemijskih spojeva) kao izazove. Ovo je ispravna izjava, ali nema dostupnih podataka o emisiji ili disperziji modeliranja temeljenog na terenskim podacima koji omogućuju izvođaču da razvije metodologiju za izlaženje na kraj sa emisijama i procijeni utjecaj na proizvodnju, a time i troškove i planiranje.	Ne prihvaća se	Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja, te se gospodarski subjekt upućuje na Dokumentaciju o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi.
119.	U fazi projektiranja treba provesti hidrološko istraživanje kako bi se definirala metoda/lokacija	Ne prihvaća se	Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova

	<p>infiltracije. Navodi se da infiltracija ne bi trebala imati nikakvog utjecaja na obalne izvore u slivu.</p> <p>Iz podataka o kvaliteti vode nisu dostupni svi parametri, za koje su standardi definirani kao kriteriji ispuštanja. Izvođač treba te informacije zajedno s mogućom/dopuštenom stopom infiltracije (koja se treba dobiti iz hidroloske studije), kako bi se izradio natječajni projekt postrojenja za pročišćavanje vode.</p>		<p>čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja, te se gospodarski subjekt upućuje na Dokumentaciju o nabavi – Knjiga 5 – Prilozi.</p>
120.	<p>Kao što je gore navedeno, nedostatak podataka ne dopušta izvođaču da napravi natječajni projekt koji bi bio osnova za utvrđivanje cijene.</p> <p>Za složene projekte sanacije poput sanacije jame Sovjak, mi vidimo sljedeće načine sanacije gore navedenih izazova:</p> <p>Klijent popunjava praznine u podacima. To se može napraviti na temelju istraživanja ili na pretpostavkama (ako proračun i rokovi nisu dostupni)</p> <p>Na temelju dodatnih podataka, klijent razvija scenarij sa (pretpostavljenom) kvalitetom i količinama.</p> <p>Izvođač definira cijenu radova na temelju Klijentovog scenarija. Troškovnik se treba promijeniti sa paušalne cijene na pretpostavljene količine (na temelju određene kvalitete).</p> <p>Ako se u fazi izvršenja pojavi situacija koja je drugačija u odnosu na pretpostavljeni scenarij, to</p>	Ne prihvaća se	<p>Naručitelju je ovaj upit nejasan.</p> <p>Nadalje Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti, odnosno prihvatiti.</p> <p>Naručitelj je prethodno izrađenom dokumentacijom, kao i ugovorom o bespovratnoj dodjeli sredstava, a sve sukladno ZJN 2016 odredio otvoreni postupak javne nabave te navedeno nije podložno promjeni.</p>

	<p>će se smatrati promjenom ili varijacijom. Izvođač razvija novu metodologiju ili promjenu u svojim izvršnim planovima. Njemu se plaća kompenzacija za varijaciju cijene i ima pravo na promjene tijekom izvršenja. Opseg nekih promjena se na kraju može dogovoriti u natječajnoj fazi. Primjer: stopa zastoja, odstupanja od pretpostavljene kvalitete,...</p>		
121.	<p>Fazni pristup D & B Klijent razvija scenario (vidi gore) koji se koristi za nadmetanje. Ponude, kao dio tržišnog istraživanja, se analiziraju i odabire se izvođač. Prva faza ugovora je faza projektiranja. Dostupni podaci se provjeravaju, a podaci koji nedostaju se prikupljaju putem istraživanja i ispitivanja. Rizici se identificiraju i kvantificiraju. Na temelju dodatnih podataka, projekt izvođača se finalizira i utjecaj na cijenu i planiranje se raspravlja s Klijentom. Nakon konačnog dogovora, Izvođač obavlja popravke. Ako je Klijent voljan slijediti gore navedene prijedloge, bit će potrebno napraviti izmjene u knjizi natječaja poput (nepotpuna lista): Promjene u nacrtu Ugovora: Odredbe 4.10 (Podaci), 8.7 (kazne za kašnjenja), 13.9 (nepredviđeni/neočekivani troškovi), ... Knjiga 1 Poglavlje 1 Opći podaci: izvođaču treba biti dozvoljeno da izmijeni ili dopuni natječajnu dokumentaciju u svom prijedlogu. Knjiga 1 Poglavlje 6.5. Varijacije u metodama</p>	Ne prihvaća se	<p>Naručitelju je ovaj upit nejasan. Nadalje Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti, odnosno prihvatiti.</p> <p>Točka 6.5. Dokumentacije uređuje rok valjanosti ponude, dok su varijante ponude uređene točkom 6.6. Nije jasno što se točno misli pod terminom „varijacije“.</p>

	<p>izvršavanja bi trebale biti dozvoljene ovisno o ishodu projekta. Knjiga 3 Poglavlje 3.1.3. Izmjene i dodaci projektnoj ideji i/ili lokacijskoj dozvoli mogu utjecati na planiranje projekta. Tekst Jamstva za ponudu treba biti u skladu s gore navedenim postupcima.</p>		
122.	<p>Uvidom u dostupnu dokumentaciju primjećuju se razlike u pogledu debljina pojedinih slojeva otpada. S tim u vezi predlaže se ponovno utvrditi geometriju pojedinih slojeva otpada u jami:</p> <ol style="list-style-type: none"> Plutajući ugljikovodici – debljina sloja [cm ili m] Otpadne vode - debljina sloja Na kojoj se dubini pojavljuje meki katran i koja mu je debljina Koja je ukupna debljina otpada u jami koji je predviđen za uklanjanje Na kojoj dubini je dno jame 	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I

			<p>Izvešća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)</p> <p>- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007.</p> <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p>
123.	<p>Predlaže se uzorkovanje svih frakcija (plutajućih ugljikovodika, otpadne vode, mekog katrana i tvrdog katrana) na način i u volumenima koji su već opisani u dokumentu koji je Naručitelju poslan od strane ovog gospodarskog subjekta. U tom je dokumentu također predloženo da se svim zainteresiranim ponuditeljima omogući uzimanje uzoraka za vlastite analize. Osim toga, iznimno je važno osigurati sljedeće:</p> <p>a. Mogućnost pristupa i boravka zainteresiranih predstavnika naručitelja na lokaciji tijekom uzimanja uzoraka, ne na način da sudjeluju u procesu uzimanja uzoraka, već u svrhu osiguranja uvida u način uzorkovanja,</p> <p>b. Da se, osim pokazatelja koji su analizirani u uzorcima ranije - primjerice 2014., na uzorcima frakcija plutajućih ugljikovodika te mekog i tvrdog katrana utvrdi i sljedeće</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Ukupni sumpor ii. Ukupni klor iii. Ukupni organski klor 	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska,

	<p>iv. PCB v. Viskoznost na 50 °C vi. Viskoznost na 100 °C</p> <p>c. Analizu otpadne vode na sve parametre iz Tablice 1 (Granične vrijednost emisija onečišćujućih tvari u otpadnim vodama) Priloga 1. Pravilnika o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda (NN 80/13)</p>		<p>Čistoća, Rijeka, 2001;</p> <p>-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)</p> <p>- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007.</p> <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Slijedom ranije navedenog smatramo da ponovljeni istražni radovi ne bi ispunili svrhu, uz napomenu da su tražene analize i parametri prikazani u priloženoj dokumentaciji.</p>
124.	<p>U natječajnoj dokumentaciji se navodi obaveza Izvođača radova da osigura sprječavanje širenja neugodnih mirisa. S tim u vezi molimo da se omogući uvid svim zainteresiranim ponuditeljima u rezultate dosadašnjih olfaktometrijskih mjerenja (uključujući lakohlapive spojeve, PAH-ove, aromatske ugljikovodike, klorirane spojeve, SO_x, CO, benzen, metan, merkaptane) ili, ako nisu rađena, provođenje istih s ciljem utvrđivanja sadašnjeg stanja u pogledu emisija plinova,</p>	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i</p>

	<p>lebdećih čestica i neugodnih mirisa na utjecajnom području jame Sovjak. Osim toga, molimo informaciju o graničnim vrijednostima emisija npr. za lakohlapive spojeve, PAH-ove, aromatske ugljikovodike, klorirane spojeve i ostale spojeve koji će se kontrolirati na utjecajnom području.</p>		<p>lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none">- Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Na temelju svih dosad provedenih istraživanja zaključeno je da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu), a rezultati, analize i parametri istraživanja prikazani su u dokumentaciji, koja je ili će se priložiti u Dokumentaciji o nabavi – Knjiga 5 - Prilozi</p>
--	--	--	---

			Granične vrijednosti emisija određene su zakonskom regulativom tj. dani su u Uredbi o graničnim vrijednostima emisija onečišćujućih tvari u zrak iz nepokretnih izvora (NN 87/17)
125.	Predlaže se produžiti rok za privremeno skladištenje iskopanog materijala na radilištu s 5 na 15 dana.	Ne prihvaća se	Rok je definiran izdanim upravnim aktima.
126.	„Jedinica za predobradu mekog katrana sa sustavom za sprječavanje emisije plinova“ treba biti prihvaćena i verificirana od strane stručnjaka Naručitelja kao i cijeli postupak predobrade.	Ne prihvaća se	Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti, odnosno prihvatiti.
127.	Cijena iz ponude je podložna promjeni minimalno, ali ne ograničavajući se u tri slučaja: a) Ako se tečaj Eura u kunama poveća za 0,5 ili više postotnih poena u odnosu na tečaj na dan predavanja ponude; b) Za sve povećane količine materijala i koncentracije opasnih tvari u materijalu iz jame, u odnosu na njihov sadržaj iskazan u natječajnoj dokumentaciji; c) Za sve troškove radova i izgubljenog vremena nastalih zbog potrebe evakuacije stanovništva ili sličnih i sa time povezanih aktivnosti, uslijed zagađenja okoliša kao posljedica sanacije;	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan. Nadalje Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti, odnosno prihvatiti.
128.	Predlažemo da se sve usporedbe cijena rade s neto cijenama bez PDV-a.	Ne prihvaća se	Naručitelj za obavljanje svoje glavne djelatnosti nije obveznik PDV-a i nema pravo na odbitak pretporeza. Sukladno Zakonu o porezu na dodanu vrijednost čl. 5 st. 2, te čl. 77 st. 1, kao i sukladno Pravilniku o porezu na dodanu vrijednost čl. 5 st. 2 Naručitelj je djelomični

			<p>porezni obveznik koji istovremeno obavlja oporezive i oslobođene isporuke, bez prava na odbitak pretporeza, te je kao takav registriran u Registru poreznih obveznika RH.</p> <p>Slijedom navedenog obvezan je postupiti prema čl. 294 st 2. ZJN 2016 kojim je propisano:</p> <p><i>(2) Javni naručitelj koji ne može koristiti pravo na pretporez uspoređuje cijene ponuda s porezom na dodanu vrijednost.</i></p>
129.	<p>Predlažemo da se visina jamstva za dobro izvršenje posla (PB) i jamstva za otklanjanje nedostataka u jamstvenom roku - odredi na 5% ugovorene vrijednosti i da se za sva jamstva na ovom projektu prihvaćaju i police osiguranja od prvorazrednih osiguravatelja kao jednakovrijedan dokument svakoj bankarskoj garanciji;</p> <p>Skrećemo pozornost na posebnosti ovog projekta i na rok izvođenja posla, koji je relativno i apsolutno dugačak, kao i na rezultat izvedenih radova, gdje Naručitelj neće dobiti proizvod koji treba imati funkcionalnost sukladno projektiranim parametrima. Naprotiv taj <<proizvod>> će biti trajno uništen, a za cijelo to vrijeme od pet, šest ili više godina, Izvođač treba držati otvorena visoka bankovna jamstva, za što nema stvarno realne potrebe, ni opravdanih razloga, tim više – što druge države EU police osiguranja umjesto bankarskih garancija prihvaćaju i na svim drugim projektima.</p>	Ne prihvaća se	<p>Predviđena jamstva određena su sukladno ustaljenoj tržišnoj praksi i potencijalu štete po Naručitelja, a sve sukladno odredbama ZJN 2016. te ostalih pozitivnih propisa Republike Hrvatske</p>

	Stoga predlažemo da se police osiguranja prihvate kao jednakovrijedna sredstva osiguranja, kao i bankarske garancije.		
130.	Predlažemo smanjivanje iznosa kazne na najviše 5%. Ovo iz razloga, što je riječ o projektu punom nepredviđenih izazova i mogućih neočekivanih poslovnih i ne poslovnih situacija, koje će iziskivati dodatne fizičke i financijske napore Izvođača, pa je ovaj prijedlog sasvim logičan i trebao bi biti prihvatljiv i Naručitelju, kojem je sigurno u cilju da Izvođač ima sve preduvjete za dobro izvršenje ugovora.	Ne prihvaća se	Maksimalni iznos kazne određen je sukladno ustaljenoj tržišnoj praksi i potencijalu štete po Naručitelja.
131.	Ako će ponudu dostaviti konzorcij, molimo potvrdite da li će Naručitelj razmotriti prihvaćanje individualne odgovornosti svakog člana konzorcija za pojedinačno utvrđene zadatke, za razliku od njihove solidarne odgovornost?	Ne prihvaća se	Naručitelj nema namjeru određivati individualnu odgovornost svakog člana konzorcija za pojedinačno utvrđene zadatke. Naručitelj zahtijeva solidarnu odgovornost svih članova zajednice gospodarskih subjekata u smislu ZJN 2016.
132.	Molimo Vas da nam potvrdite da je konzorcij slobodan odabrati vrstu ugovora kojim će dokazati postojanje konzorcija.	Ne prihvaća se	Navedeno je definirano Dokumentacijom o nabavi - Knjiga 1, poglavlje 7.4
133.	Ako je natječaj bude dodijeljen konzorciju, da li će konzorcij imati pravo osnovati tvrtku specifičnu za projekt (SPV) u svrhu izvršenja ugovora, a koja će moći potpisati ugovor za izvršenje ugovora o javnoj nabavi. Znači ugovor ne bi bio potpisan između Naručitelja i konzorcija nego s tvrtkom koju bi osnovao taj konzorcij?	Ne prihvaća se	Zakon o javnoj nabavi NN 120/2016 ne predviđa takvu mogućnost.
134.	Postoje li posebni uvjeti plaćanja i poreza za strane kompanije tj. one kojima sjedište nije u RH nego na teritoriji EU?	Prihvaća se	U slučaju da ponuditelj nema sjedište u RH, u ponudi ne iskazuje PDV svoje države sjedišta, nego stopu PDV-a koja je primjenjiva u RH, a naručitelj obračunava PDV

			sukladno Zakonu o porezu na dodanu vrijednost. Dokumentacija o nabavi – Knjiga 1 će se u ovom dijelu dopuniti.
135.	Postoji li mogućnost da Naručitelj modificira kazne i rokove u nacrtu ugovora koje nam se čine prestroge?	Ne prihvaća se	Maksimalni iznos kazne određen je sukladno ustaljenoj tržišnoj praksi i potencijalu štete po Naručitelja. Rok završetka radova definiran je Knjigom 1, poglavljem 2.10 i Knjigom 2 člankom 8.
136.	Da li će potencijalnom Ponuditelju biti omogućeno da dobije reprezentativne uzorke svih otpada od 30 kg za svaki otpad (posebno iz mekog katrana + ulja i vode)?	Ne prihvaća se	Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to: - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta

			<p>praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)</p> <p>- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007.</p> <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Slijedom navedenog Naručitelj je stava da ponavljanjem istražnih radova ne bi ostvarila nikakva posebna svrha.</p>
137.	Može li se produžiti rok za pregled nacrtu ugovora?	Ne prihvaća se	<p>Naručitelj je, obzirom na složenost predmeta nabave, odredio značajno duži rok (25 dana) od Zakonom o javnoj nabavi (NN 120/2016) te Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi, članku 9., predviđenog roka (najmanje 5 dana).</p> <p>Produžen je rok savjetovanja, sukladno zahtjevima zainteresiranih gospodarskih subjekata, do zaključno 22. ožujka 2019.</p>
138.	Da li će Naručitelj tražiti jamstva za kapacitete za spaljivanje otpada koji će ići na zbrinjavanje spaljivanjem?	Ne prihvaća se	<p>Naručitelj je u okviru točke 7.6. Dokumentacije predvidio jamstvo za uredno ispunjenje ugovora koje obuhvaća sve potencijalne zahtjeve koji mogu proizaći iz faze realizacije ugovora, sve sukladno uvjetima i ograničenjima iz članaka 214.-217. Zakona o javnoj nabavi NN 120/2016.</p> <p>Zahtjev u pogledu kapaciteta postrojenja će biti postavljen u Knjizi 1 točka 4.3.3. na način da će se tražiti</p>

			da postrojenje mora imati godišnji kapacitet minimalno 25.000 t te da postrojenje mora imati odgovarajuće ovlaštenje za zbrinjavanje opasnog otpada prema propisima zemlje u kojoj se postrojenje nalazi. Spomenuta nadopuna će biti sastavni dio DON – Knjiga 1 – Točka 4.3.3. koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.
139.	Mora li se obrada otpadnih voda vršiti metodom GAC (granulirani aktivirani ugljik) ili se može obrada otpadnih voda izvršavati nekom od drugih metoda npr. centrifugiranje i spaljivanje ulja, mikrobiološka obrada vode ?	Ne prihvaća se	Obrada otpadnih voda definirana je lokacijskom dozvolom i uvjetima Hrvatskih voda koji su sastavni dio lokacijske dozvole. U skladu s Lokacijskom dozvolom izvođač izrađuje glavni i izvedbeni projekt.
140.	Može li Naručitelj točno definirati tehnologiju “zatvaranja dna” (Primjerice 1 m betonske gline za nepropusnost vode + odvodnja kišnice)?	Ne prihvaća se	Zatvaranje dna definirano je Studijom o utjecaju na okoliš i Idejnim projektom temeljem kojeg je ishođena Lokacijska dozvola, pa odabrano rješenje/tehnologija mora biti u skladu s navedenom dokumentacijom. Napominjemo da je propisana ukupna debljina donjeg brtvenog sloja vodonepropusnosti $k = 10^{-9}$ m/s minimalno 1 m veličine frakcije 0-8 mm, a sve ostale uvjete izvođenja koji nisu propisani Idejnim projektom i ranije spomenutim Rješenjem postavlja projektant izvođača u Glavnom projektu.
141.	Koje su odgode plaćanja?	Ne prihvaća se	Uvjeti plaćanja su definirani u Dokumentaciji o nabavi Knjiga 1, poglavlje 7.12. te Knjigom 2 – Ugovorni dokumenti, te Knjigom 3. Zahtjevi naručitelja
142.	Plaćanje zbrinjavanja otpada se obavlja odmah nakon što se otpad izveze na spaljivanje ili tek kad se otpad spali?	Ne prihvaća se	Navedeno je definirano Dokumentacijom o nabavi - Knjigom 3, poglavlje 3.6.7.

143.	<p>Možemo li pojasniti i dati definiciju "tvrđog katrana"! Molimo vas da se volumen iskopa i vađenja jasno definira, npr. maksimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ugljikovodična ulja: 7.000 m³ - Zagađene vode: 15.000 m³ -Meki katran i muljevi: 55.000 m³ 	Ne prihvaća se	<p>Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998; - Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001; -Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku) - Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007.
------	---	----------------	---

			<p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Na temelju svih dosad provedenih istraživanja može se vidjeti volumen pojedinih frakcija otpada koje treba iskopati.</p> <p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija u kojem je definiran i način plaćanja pojedinih vrsta i količina otpada.</p> <p>Tvrdoća je otpornost materijala prema prodiranju nekog drugog, znatno tvrdog tijela i ne predstavlja egzaktno definirano svojstvo. Za mjerenje tvrdoće nisu potrebni posebno izrađeni uzorci već je mjerenje predviđeno na terenu, a dostupne su različite metode mjerenja. Ovaj dio predmeta nabave sastavni je dio glavnog projekta kojeg izrađuje gospodarski subjekt putem projektanta. Glavni projekt se izrađuje u skladu s Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19). Glavni projekt se izrađuje u skladu s Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19). Ispitivanje se obavlja u vrijeme izvođenja radova i ovisi o izvođaču radova (zimski ili ljetni period). Kada izvođač iskopa sav materijal i dođe do čvrstog katrana obavlja ispitivanje tvrdoće na način kako odredi glavni projekt u poglavlju Program kontrole i osiguranja kvalitete. Izradom glavnog projekta (kojeg radi izvođač) određuje se točan indikator i vrijednost. Za nastavak radova na zatrpavanju jame odlučujući faktor je tvrdoća materijala</p>
--	--	--	--

144.	<p>Jesu li planirani sljedeći koraci zdravlja i sigurnosti kako bi se procjenila toksikološka opasnost i prevencija onečišćenja zraka za okolna stambena naselja?</p> <p>Definicija i planirani nadzor zraka (područja naznačena u mapi koja se nalazi u prilogu), prije, tijekom i nakon sanacije (BTEX, alifatski ugljikovodici HC5-16, klorirana otapala kao PCE, TCE, DCE, VC, polarna otapala, itd.) i TERQ procjena zdravstvenog rizika (Kvantifikacija rizika od toksikološke izloženosti) kako bi se identificirale zone i definirao AACL - Granice koncentracije ambijetalnog zraka za stambena područja i za Sovjek Koktel. AACL mora ponuditi prihvatljive zdravstvene rizike od rizika raka (primjerice ICR: Individualni Rizik Raka od 10E-5 i Rizike toksičnog sustava od < ADI: Prihvatljiv Dnevni Unos (kao TRD, RfC, itd.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na radnom mjestu (u blizini jame) , - Stambeno područje u blizini jame, Najbliže 5-50 m od jame, - Stambeno područje na minimalnoj udaljenosti (50-500 m od jame) , - Škole (minimalno dvije) <p>i bilo koje drugo osjetljivo mjesto (dječji vrtić, sportski centar itd.)</p> <p>Definicija inventure i nadzora (zagađivači i analiza frekvencija) za svaku izvor (javni ili privatni), ako je potrebno zatražite analitičke analize, procijenite namjere (navodnjavanje...)</p> <p>Nadzor u slučaju pojave bunara podzemnih voda,</p>	Ne prihvaća se	<p>koju potvrđuje nadzorni inženjer.</p> <p>Naručitelju je ovaj upit nejasan te ne može dati odgovor. Nadalje Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti, odnosno prihvatiti.</p>
------	--	----------------	---

	izvršiti praćenje prije, tijekom i nakon sanacije te ga uklopiti u TERQ Procjenu Zdravstvenih Rizika Uzimanje uzoraka površinskog tla i povrća u stambenim područjima najbližima jami (neki kultivirani vrtovi postoje nekoliko metara od jame) i uklopiti ih u TERQ Procjenu Zdravstvenih Rizika		
145.	Možete li razjasniti potrebne količine materijala za punjenje jame?	Ne prihvaća se	Količine su definirane Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom.
146.	Možete li pojasniti potrebne karakteristike materijala za punjenje? (Opis karakteristika materijala koji će se koristiti: propusnost, poroznost, granulometrija, predložena dubina sloja + materijal za punjenje + odvodnja oborinskih voda i ekstrakcija kišnice	Ne prihvaća se	Minimalni uvjeti su definirani Dokumentacijom o nabavi Knjigom 3, poglavlje 4.4.6. i Lokacijskom dozvolom, dok preostali tehnički uvjeti proizlaze iz Glavnog projekta. Vidjeti odgovor na pitanje pod brojem 33.
147.	Koliko će gline (u m3) s propusnošću: <math> <10E-6 \text{ m / s}</math> biti potrebno ?	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan te ne može dati odgovor. Vidjeti odgovore pod brojem 52. i 53.
148.	Hoće li osjetljiva populacija na 2 km oko jame biti evakuirana na trošak Naručitelja ili Ponuditelja?	Ne prihvaća se	Navedeno je definirano u Dokumentaciji o nabavi – Knjizi 3 i Knjizi 4 Dodatna pojašnjenja zainteresirani gospodarski subjekt može proučiti u odgovorima na pitanja br. 42 i 93.
149.	Zašto se traži dokaz usklađenost sa normom ISO 39001:2012 Sustav upravljanja sigurnosti cestovnog prometa kada otpad koji bi se prevozio na zbrinjavanje potpada pod ADR?	Ne prihvaća se.	Naručitelj je predvidio da se navedena norma dostavlja u smislu dokazivanja kvalitete u okviru točke 7.3 Knjige 1 Upute ponuditeljima. Dio predmeta nabave odnosi se na transport otpada iz jame na konačno zbrinjavanje izvan teritorija Republike Hrvatske, stoga Naručitelj smatra da je traženje norme opravdano i povezano s predmetom nabave, posebno imajući u vidu da se norma primjenjuje na sve organizacije koje ostvaruju interakciju sa sustavom prometa. Primjena norme pomaže organizacijama da smanje i eliminiraju nesreće i rizike, te poboljšaju sustav

			za upravljanje sigurnosti prometa, dok se ADR odnosi na prijevoz opasnih tvari u cestovnom prometu.
150.	Kolike su količine otpada koji ide na spaljivanje?	Ne prihvaća se	Količine su definirane Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom, koji se nalaze u Dokumentaciji o nabavi - Knjiga 5 – Prilozi.
151.	Koliki su (u m2) skladišni prostori na gradilištu?	Ne prihvaća se	Raspoloživi prostori su definirani Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom, koji se nalaze u Dokumentaciji o nabavi- Knjiga 5 – Prilozi.
152.	Koliki su (u m2) skladišni prostori u luci ? Ako se otpad bude izvezio na spaljivanje morskim putem da li je u Potrebna je posebna dozvola / dozvola za skladištenje otpada u luci Rijeka?	Ne prihvaća se	Naručitelj ne raspolaže tom informacijom. Tijekom izvođenja radova Izvođač je dužan pridržavati se važećih propisa iz područja gospodarenja otpadom i zaštite okoliša te drugih pozitivnih propisa Republike Hrvatske. Skladišta van gradilišta nisu predmet ove nabave. Za svako postupanje s otpadom u RH potrebna je dozvola za gospodarenje otpadom koju mora ishoditi izvođač radova.
153.	Da li će biti dopušteno je zbrinjavanje tekućih ulja u Hrvatskoj (npr. tvornica cementa)?	Ne prihvaća se	Sav otpad koji se uklanja mora biti zbrinut u postrojenju koje posjeduje odgovarajuću dozvolu za gospodarenje otpadom. Dozvola se izdaje za svaki ključni broj otpada i količinu zasebno.
154.	Trebaju li se održavati nadzorne bušotine podzemnih voda na licu mjesta nakon sanacije? Trebaju li biti izrađeni novi kontrolni bunari za podzemne vode - mreža od 15 metara?	Ne prihvaća se	Piezometri se moraju održavati ali nakon isteka razdoblja za obavijest o nedostacima izvođač više ne odgovara za iste. Nije jasno pitanje o kojim novim bunarima se radi. Sav monitoring i potrebni bunari definirani su Rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš i Lokacijskom dozvolom.
155.	Imamo li električnu energiju na licu mjesta?	Ne prihvaća se	Uvjeti priključenja definirani su Idejnim projektom, Lokacijskom dozvolom i Dokumentacijom o nabavi - Knjigom 5 – Prilozi
156.	Imamo li vodu na licu mjesta?	Ne prihvaća se	Uvjeti priključenja definirani su Idejnim projektom, Lokacijskom dozvolom i Dokumentacijom o nabavi -

			Knjigom 5 – Prilozi
157.	<p>Faze planiranja projekta: Faza 1 - Uklanjanje čvrstog otpada s vrha u mjesec dana; Mislimo da je ovo vrijeme prekratko. Može li se ovo vrijeme produžiti? Faza 2 - Uklanjanje sloja ugljikovodika (bez mobilizacije opreme) Mislimo da je ovo vrijeme prekratko. Može li se ovo vrijeme produžiti? Faza 3 - Uklanjanje otpada u 38 mjeseci (bez mobilizacije i demobilizacije opreme) Mislimo da je ovo vrijeme predugo. Može li se ovo vrijeme skratiti? Faza 4 - Uklanjanje mekog katrana/taloga u 23 mjeseca (bez mobilizacije i demobilizacije opreme) Može li se ovo vrijeme skratiti? Faza 5 - Zatvaranje jame bi se trebalo realizirati nakon 15 mjeseci? Molimo pojašnjenje?</p>	Ne prihvaća se	Rok završetka radova definiran je Dokumentacijom o nabavi - Knjigom 1, poglavljem 2.10 i Knjigom 2 člankom 8.
158.	Ukupno popunjavanje od 77.000 m ³ ? Ili sa zatvaranjem dna s 1 m popunjavanja?	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan. U Studiji utjecaja na okoliš i Idejnom projektu je određen način zatvaranja jame. Predviđena količina prirodnog materijala dana je u Dokumentaciji o nabavi – Knjiga 3.
159.	Da li Naručitelj ima neko alternativno mjesto za privremeno skladištenje otpada ako ne bude dovoljno mjesta za otpad na lokaciji sanacije?	Ne prihvaća se	Naručitelj nije predvidio alternativno mjesto za privremeno skladištenje otpada, navedeno mora osigurati odabrani ponuditelj u skladu s pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

160.	U čijoj nadležnosti će biti selidba susjeda iz okolnih kuća za vrijeme sanacije i tko plaća to seljenje za vrijeme sanacije? Tko će platiti iznajmljivanje okolnih kuća (10-15) za potrebe izvođenja sanacije za radnike Izvršitelja? Tko će pripremiti evakuacijsku vježbu s lokalnim stanovnicima i tko to treba platiti- Naručitelj ili Izvršitelj?	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan. Dodatna pojašnjenja zainteresirani gospodarski subjekt može pronaći u odgovorima na pitanja br. 42 i 93.
161.	U koju svrhu su planirana mjerenja na licu mjesta s XRF spektrometrom?	Ne prihvaća se	Sve odrednice monitoringa propisane su Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš.
162.	Koje korektivne mjere su očekivane ako tijekom sanacije se stvori previše neugodnoga mirisa i zagađenja zraka (šator, aspiracija zraka i liječenje...?)	Ne prihvaća se	Korektivne mjere proizlaze iz Plana i programa obavještavanja i potencijalnog privremenog iseljavanja stanovništva ili evakuacije u slučaju prekoračenja dozvoljenih razina onečišćujućih tvari u zraku kako je definirano Knjigom 3 te Rješenjem o prihvatljivosti zahvata na okoliš.
163.	Potrebni nadzorni bunari: Postojeći? + Novi (duboki 50 m)?	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan te ne može dati odgovor. Nadalje Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti, odnosno prihvatiti. Dodatna pojašnjenja zainteresirani gospodarski subjekt može proučiti u odgovoru na pitanje br. 154.
164.	Mogu li se dobiti, ako postoje, postojeće mape podzemnih voda (razine i kontaminacija) (Karte zagađivanja podzemnih voda, karte toka podzemnih voda, itd.)?	Ne prihvaća se	Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja, a priloženi su u Dokumentaciji o nabavi Knjiga 5 - Prilozi

165.	Mogu li se dobiti postojeći detalji o geologiji područja ako postoje?	Ne prihvaća se	Svim gospodarskim subjektima stavljeni su na raspolaganje svi raspoloživi rezultati istražnih radova čime se osigurava jednak tretman svih zainteresiranih gospodarskih subjekata/ponuditelja, a priloženi su u Dokumentaciji o nabavi Knjiga 5 - Prilozi
166.	Koje su postojeće svrhe podzemnih voda: npr. za privatne (i javne) bunara ili nešto drugo?	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan te ne može dati odgovor.
167.	Koji mora biti konačni status lokacije nakon sanacije? ("re-kultivacija"): Zelena trava bez cesta, itd.?	Ne prihvaća se	Definirano Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom, koji se nalaze u Dokumentaciji o nabavi- Knjiga 5 – Prilozi.
168.	Mora li geotehnička studija sigurnosti (sa seizmičkim, georadarskim i sl.) koja se bavi stabilnošću granice jame (zbog djelovanja kiseline na vapnenac pomoću HF i sumporne kiseline) biti integrirana kao potencijalna geotehnička sigurnosna konstrukcija?	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan te ne može dati odgovor.
169.	Hoće li vlada provjeriti kvalitetu predloženih postrojenja za spaljivanje? (dozvole, kapaciteti za obradu potrebnih količina opasnog otpada, otpadni plinovi (dioksini) itd.?)	Ne prihvaća se	Vlada Republike Hrvatske ne sudjeluje u postupku javne nabave niti će, po dovršetku istoga, biti ugovorna strana.
170.	Potrebna je definicija volumena iskopa pumpanja (mora biti jasna!) Možete li nam dostaviti pojedinosti, na primjer: 1. Ugljikovodična ulja: 7.000 m ³ 2. Kontaminirane vode: 15.000 m ³ 3. Meki katran i muljevi: 55.000 m ³ 4. Oko 75.000 m ³ «tvrdih katrana» će ostati na dnu. Hoće li dodatne količine biti plaćene odvojeno za jedinične cijene tona?	Ne prihvaća se	Otpad se u jamu prestao odlagati 1990. godine te je na temelju svih dosad provedenih istraživanja, zaključeno da se radi o nehomogenom materijalu (otpadu) koje je tijekom 40-tak godina odlagan u jamu i koji je nastao kao rezultat miješanja različitih vrsta otpada. Razlike u analizama su očekivane jer se uzorci ne mogu uzimati s identičnih pozicija prilikom ponavljanja istražnih radova. Temeljem istražnih radova (DON – Knjiga 5 – Prilozi) izrađena je kompletna projektno-tehnička i studijska dokumentacija te su ishođeni svi javnopravni akti i

			<p>lokacijska dozvola, a dodatno Naručitelj će u DoN uključiti i sve prethodno provedene i dostupne analize i to:</p> <ul style="list-style-type: none">- Istražni radovi na terenu i u laboratoriju (originalna izvješća) za potrebe Idejnog rješenja mogućnosti saniranja aktivnog odlagališta komunalnog otpada Viševac i zatvorenog odlagališta opasnog otpada Sovjak kod Rijeke, Hrvatska, Ecoina, Zagreb i Dames&Moore, Cincinnati, SAD, siječanj, 1998;- Sanacijski program za onečišćeni prostor odlagališta opasnog otpada Sovjak, Općina Viškovo, Hrvatska, Čistoća, Rijeka, 2001;-Projekt sustava praćenja podzemnih voda za odlagališta Sovjak i Viševac, Rijeka, Hrvatska faza I Izvješća - Hidrogeološka studija i Procjena koncepta praćenja, Center for Cave and Karst Studies, Western Kentucky University, Bowling Green, Kentucky, USA, lipanj, 2002 (dokument na engleskom jeziku)- Program sanacije industrijskih lokacija onečišćenih većim količinama opasnih tvari (azbest, katran, ulje i slično) "Jama Sovjak kod Rijeke", Ecoina, rujanj, 2007. <p>Navedena dokumentacija biti će priložena Dokumentaciji o nabavi –Knjiga 5 – Prilozi koja će se uskladiti i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.</p> <p>Na temelju svih dosad provedenih istraživanja može se vidjeti volumen pojedinih frakcija otpada koje treba iskopati.</p> <p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna</p>
--	--	--	--

171.	Ni u kojem slučaju definicija dubine iskopavanja i vađenja ne može biti učinjena po nejasnoj definiciji kao "Iskopavanje i vađenje do tvrdog katrana": Molim vas pojasnite (ograničen volumen, količina?)	Ne prihvaća se	<p>dokumentacija.</p> <p>Odgovornosti te prava i obveze ugovornih strana definirane su općim i posebnim uvjetima ugovora, Dokumentacija o nabavi- Knjiga 2 – Ugovorna dokumentacija</p> <p>Tvrdoća je otpornost materijala prema prodiranju nekog drugog, znatno tvrdog tijela i ne predstavlja egzaktno definirano svojstvo. Za mjerenje tvrdoće nisu potrebni posebno izrađeni uzorci već je mjerenje predviđeno na terenu, a dostupne su različite metode mjerenja. Ovaj dio predmeta nabave sastavni je dio glavnog projekta kojeg izrađuje gospodarski subjekt putem projektanta. Glavni projekt se izrađuje u skladu s Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19). Glavni projekt se izrađuje u skladu s Zakonom o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19). Ispitivanje se obavlja u vrijeme izvođenja radova i ovisi o izvođaču radova (zimski ili ljetni period). Kada izvođač iskopa sav materijal i dođe do čvrstog katrana obavlja ispitivanje tvrdoće na način kako odredi glavni projekt u poglavlju Program kontrole i osiguranja kvalitete. Izradom glavnog projekta (kojeg radi izvođač) određuje se točan indikator i vrijednost. Za nastavak radova na zatrpavanju jame odlučujući faktor je tvrdoća materijala koju potvrđuje nadzorni inženjer.</p>
172.	Potreban je definicija potrebnog volumena za materijal za popunjavanje. Primjerice: 77.000 m3?	Ne prihvaća se	Definirano Idejnim projektom i Lokacijskom dozvolom, koji se nalaze u Dokumentaciji o nabavi- Knjiga 5 – Prilozi.
173.	Nadležna tijela moraju dostaviti dozvole za prijevoz opasnog otpada u lučke i eliminacijske centre te za posredničko skladištenje opasnog otpada u luci	Ne prihvaća se	Naručitelju je ovaj upit nejasan. Nadalje Naručitelj na navedeno ne može odgovoriti obzirom da navedeni komentar ne predstavlja niti pitanje niti prijedlog, stoga Naručitelj ne može na isto odgovoriti,

	(prije shippinga)?		odnosno prihvatiti.
174.	<p>Nastavno na dokumentaciju objavljenu u Elektroničkom oglasniku javne nabave u postupku prethodnog savjetovanja za provedbu postupka javne nabave velike vrijednosti za projekt projektiranje i izvođenje radova sanacije jame Sovjak (dalje u tekstu:“postupak savjetovanja“), ovim putem dostavljamo primjedbe u odnosu na dokumentaciju objavljenu u Postupku savjetovanja te činjenice iz kojih proizlazi kako navedena dokumentacija nije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi (dalje u tekstu:“ZJN“), kao i prijedloge s ciljem usklađenja predmetne dokumentacije s relevantnim propisima.</p> <p>Postoji nekoliko aspekata s kojima objavljena dokumentacija nije sukladna ZJN-u, i to u pogledu:</p> <p>11) Uvjeta tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta.</p>		
174.I	<p>I. Uvjeta tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta</p> <p>U poglavlju 4.3.1. Knjige 1 dokumentacije o nabavi objavljene u Postupku savjetovanja (dalje u tekstu: „Knjiga1“), kao jedan od uvjeta tehničke i stručne sposobnosti predviđen je dokaz da gospodarski subjekt u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 10 (deset) godina koje prethodne toj godini izveo:</p> <p>(i) Radove na sanaciji lokacije onečišćene katranom koja je uključivala iskop opasnog otpada, postupak stabilizacije, ili slične radove pri čemu se sličnim radovima smatra sanacija</p>	Ne prihvaća se	<p>Propisani uvjeti su vezani na predmet nabave i razmjerni predmetu nabave te su u skladu sa člankom 256 ZJN2016.</p> <p>Uzimajući u obzir kompleksnost radova i vrstu opasnog otpada koji su predmet ove nabave te blizinu naseljenog područja i potencijalne rizike koji se mogu pojaviti tijekom izvođenja radova Naručitelj smatra kako predmetni posao mogu izvršiti samo oni ponuditelji koji imaju prethodno iskustvo na istim ili sličnim poslovima.</p>

	<p>lokacije onečišćene opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije koja je uključivala iskop opasnog otpada, postupak stabilizacije i to u visini najmanje polovice iznosa procijenjene vrijednosti nabave, te</p> <p>b) Radove sanacije koji su uključivali predaju katrana na energetska oporabu ili konačno zbrinjavanje spaljivanjem, ili slične radove pri čemu se sličnim radovima smatra radove koji su uključivali predaju na energetska obradu ili konačno zbrinjavanje opasnog otpada porijeklom iz naftne industrije i to u visini najmanje polovice iznosa procijenjene vrijednosti nabave. Traženi uvjet gospodarski subjekt može dokazati s najmanje 1 (jednim) a najviše 3 (tri) ugovora unutar kojih su navedeni radovi izvršeni.</p> <p>Sukladno čl. 4. st. 1. ZJN-a, temeljna načela postupka javne nabave su, među ostalim, načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo razmjernosti i načelo transparentnosti. Nadalje, st.2. istog članka propisuje kako javna nabava ne smije biti osmišljena s namjerom da se određenim gospodarskim subjektima neopravdano da prednost, dok je prema st. 3. naručitelj obavezan odredbe ZJN-a primjenjivati na način koji omogućava učinkovitu javnu nabavu te ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava.</p> <p>U skladu sa spomenutim načelima, čl. 256. st.3. ZJN-a propisuje prema naručitelju prilikom</p>		
--	--	--	--

	<p>određivanja kriterija za tehničku i stručnu sposobnost smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Prema st. 4. predmetnog članka svi uvjeti sposobnosti moraju biti među ostalim razmjerni predmetu nabave.</p> <p>Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti predviđeni poglavljem 4.3.1. Knjige 1 u suprotnosti su sa svakom od citiranih odredbi ZJN-a.</p> <p>Naime, uvjeti tehničke i stručne sposobnosti vežu se uz radove na sanaciji lokacije onečišćene katranom ili drugim opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije. Imajući u vidu zahvate koji čine predmet nabave te tehnološki postupak kako je opisano u Knjizi 3 dokumentacije objavljene u Postupku savjetovanja, utvrđuje se kako su uvjeti tehničke i stručne sposobnosti, a koji su vezani uz katran ili drugi opasni otpad iz naftne industrije, preusko definirani.</p> <p>Čak i pored toga, tako specifičan uvjet tehničke i stručne sposobnosti dodatno je razdvojen na dvije vrste izvedenih radova, i to iskop opasnog otpada i postupak stabilizacije s jedne strane, te predaju opasnog otpada da energetske uporabu ili konačno zbrinjavanje spaljivanjem, s druge strane, pri čemu svaka od navedene dvije vrste radova treba biti izvršena u visini od najmanje polovine iznosa procijenjene vrijednosti nabave. Time se spomenuti uvjet tehničke i stručne</p>		
--	--	--	--

	<p>sposobnosti dodatno pooštava te tražena vrijednost izvedenih radova doseže procijenjenu vrijednost nabave, iako iskop opasnog otpada i postupak stabilizacije otpada te uporaba ili spaljivanje čine samo dio radova koji čine predmet nabave u konkretnom slučaju.</p> <p>Uvjeti tehničke i stručne sposobnosti definirani na prethodno opisani način nisu razmjerni predmetu nabave te značajno prelaze minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će se gospodarski subjekt biti sposobna izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Samo gospodarenje opasnim otpadom regulirana je i nadzirana djelatnost na razini Europske unije, pa tako i u Republici Hrvatskoj, koja sama po sebi zahtijeva zadovoljavanje različitih uvjeta os strane subjekata koji se bave tom djelatnošću. Stoga, s obzirom na prirodu predmeta nabave, gospodarski uvjeti relevantne radove na sanaciji lokacija onečišćenih opasnim otpadom (bez uvjeta da bude riječ o onečišćenju katranom ili drugim opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije) zasigurno raspolažu razinom sposobnosti koja osigurava da će biti sposobni izvršiti ugovor o javnoj nabavi.</p> <p>S druge strane, izrazito uskim definiranjem uvjeta tehničke i stručne sposobnosti pogoduje se malobrojnim gospodarskim subjektima koji izvode radove na sanaciji onečišćenja katranom ili sličnim opasnim otpadom, bez odgovarajućeg opravdanja u kontekstu konkretnog postupka javne nabave. Vrlo je malo gospodarskih</p>		
--	--	--	--

	<p>subjekata koji mogu zadovoljiti prethodno spomenuti uvjet tehničke i stručne sposobnosti u traženom iznosu (prema našim saznanjima postoje tek četiri takva društva u Europi), što samo po sebi ukazuje da se tako postavljenim uvjetom neopravdano i nerazmjerno ograničava tržišno natjecanje, pogoduje malom broju subjekata te time suštinski postupa na način protivan samom smislu javne nabave i potrebi za učinkovitim trošenjem javnih sredstava.</p> <p>Stoga smatramo da je u konkretnom slučaju potrebno izmijeniti uvjet tehničke i stručne sposobnosti iz poglavlja 4.3.1. Knjige 1 na način koji bi osigurao učinkovito tržišno natjecanje, ravnopravno postupanje prema svim gospodarskim subjektima, ostvarenje načela razmjernosti i transparentnosti te ekonomično i svrhovito trošenje javnih sredstava, i to sve kroz određivanje minimalne razine sposobnosti koja osigurava da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Imajući u vidu predmet nabave, smatramo da se svi opisani ciljevi mogu postići izmjenom uvjeta tehničke i stručne sposobnosti iz poglavlja 4.3.1. Knjige 1 na način da taj uvjet glasi:</p> <p>„Ponuditelj mora dokazati da je u gore definiranom periodu uredno izveo iste ili slične radove najmanje u visini procijenjene vrijednosti nabave, a od toga:</p>		
--	--	--	--

	<p>Radovi na sanaciji lokacija onečišćenih opasnim otpadom, koji uključuju odvoz i zbrinjavanje opasnog otpada u postrojenju za termičku obradu ili na sličnim radovima minimalno u visini procijenjene vrijednosti nabave. Pod sličnim radovima smatraju se in situ sanacije lokacija onečišćenih opasnim otpadom. Traženi uvjeti gospodarski subjekt može dokazati u najviše 3 (tri) ili 5 (pet) ugovor, ovisno što je primjerenije.“</p>		
--	--	--	--

174.II	<p>II Kriterij za odabir ponude</p> <p>Prema poglavlju 6.8. Knjige 1, kriterij za odabir ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda, pri čemu se koriste dva kriterija – cijena ponude, s relativnim značajem kriterija 70 %, i ocjena tehničkog dijela ponude (koji se sastoji od ocjene specifičnog iskustva nominiranih Stručnjaka 1, 2 i 3. s relativnim značajem kriterija do 30%.</p> <p>Kriterij za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 1 (predstavnik izvođača) je „broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika izvođača na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata, ugovorenih prema FIDIC Uvjetima ugovora“, te je pritom predviđena slijedeća raspodjela bodova:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>R. br.</th> <th>Specifično iskustvo</th> <th>Broj projekata</th> <th>Bodov</th> <th>Maksimalan broj bodova</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">S1</td> <td rowspan="5">Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika</td> <td>1</td> <td>2</td> <td rowspan="5">10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5 i više</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodov	Maksimalan broj bodova	Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)					S1	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika	1	2	10	2	4	3	6	4	8	5 i više	10	Ne prihvaća se	<p>Navedeni kriteriji nisu minimalni uvjeti sposobnosti već se boduju samo kao prednost, u okviru kriterija ekonomski najpovoljnije ponude, stoga Naručitelj ne može prihvatiti prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta.</p> <p>Minimalna tehnička i stručna sposobnost vezano za S1 i S2 različita je od iskustva stručnjaka S1 i S2 koje se boduje kroz kriterije za odabir ponude.</p> <p>Postavljenim uvjetima osigurana je zadovoljavajuća razina tržišnog natjecanja ujedno osiguravajući potrebnu kvalitetu za izvršenje ugovora.</p> <p>Naručitelj je svjestan svojih rizika ali i ograničenja po pitanju javne nabave.</p>
R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodov	Maksimalan broj bodova																						
Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)																										
S1	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika	1	2	10																						
		2	4																							
		3	6																							
		4	8																							
		5 i više	10																							

	<p>izvođača na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata ugovorenih prema FIDIC Uvjetima ugovora</p>					
<p>Sukladno čl. 285. st. 1. ZJN-a, kriteriji za odabir ponude ne smiju biti diskriminirajući, moraju biti povezani s predmetom nabave, te moraju omogućiti učinkovito nadmetanje. Prethodno citirani kriterij za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 1 ne zadovoljavaju navedene uvjete, budući da se njime bez opravdanog razloga ograničava broj stručnjaka koji bi zadovoljavali navedeni kriterij, bez ikakvog opravdanog razloga koji bi pridonio učinkovitom nadmetanju u postupku javne nabave ili konačnoj kvaliteti izvršenih radova.</p> <p>Naime, opisanim kriterijem ne ocjenjuje se samo broj projekata na kojima je nominirani Stručnjak 1 sudjelovao u funkciji predstavnika Izvođača na radovima izgradnje infrastrukturnih objekata, već se pored toga traži da je riječ o radovima ugovorenim prema FIDIC Uvjetima ugovora. Potpuno je nejasno što se želi postići uvjetovanjem da je riječ o radovima na koje se primjenjuju FIDIC Uvjeti ugovora, budući da to ne predstavlja ni u kojem slučaju dokaz veće stručnosti nominiranih stručnjaka. FIDIC Uvjeti ugovora predstavljaju tek</p>						

<p>opće uvjete ugovora o građenju, odnosno skup ugovornih odredbi koje će se primjenjivati na pojedini ugovor, ukoliko se posebnim uvjetima ne ugovori drugačije. Nije, dakle riječ o posebnoj vrsti ugovora različitoj od svake druge vrste, već je riječ tek o ugovornim odredbama koje su okupljene u opće uvjete. Međutim, uvjeti koji su sadržani u FIDIC Uvjetima ugovora često su sadržani i u ostalim ugovorima o građenju, za koje nije ugovorena primjena FIDIC Uvjeta ugovora, te u tom slučaju nema suštinske razlike između takvih ugovora pa samim time niti među osobama koje su kao predstavnici Izvođača sudjelovale na izvršenju tih ugovora. Slijedom toga, činjenica je da je određeni stručnjak sudjelovao u izvođenju radova ugovorenih prema FIDIC Uvjetima ugovora ni u kom slučaju ne dokazuje da posjeduje određenu specifičnu stručnost koja bi bila značajna za potrebe ovog projekta.</p> <p>Stoga uistinu nema valjanog opravdanja kao kriterij za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog stručnjaka 1 predvidjeti radove ugovorene prema FIDIC Uvjetima ugovora. Takvim uvjetovanjem iskustva postupa se diskriminatorno prema gospodarskim subjektima koji ne raspolažu osobljem koje ispunjava spomenuti uvjet, iako je riječ o uvjetu koji nema nikakav utjecaj na izvršenje predmeta nabave, niti može poslužiti kao pokazatelj sposobnosti kvalitetno izvršiti predmet nabave. Stoga se takvim kriterijem neosnovano onemogućuje učinkovito nadmetanjem protivno</p>		
---	--	--

<p>čl.258. st. 1. ZJN-a, te se postupa u suprotnosti s temeljnim načelima tržišnog natjecanja, jednakog tretmana, zabrane diskriminacije te razmjernosti. DOKAZ: - <i>Izvadak iz prezentacije s edukacije u organizaciji Agencije APPA (str. 69).</i></p> <p>Ispravnost takvog tumačenja predviđena je i od strane stručnjaka iz Agencije za reviziju sustava provedbe programa Europske unije (dalje u tekstu „ARPA“). Naime, na edukaciji iz područja javne nabave, održanoj u Zagrebu 18.prosinca 2018. godine u organizaciji Agencije APPA, sudjelovala je među ostalim i gđa. Antonija Ćurić iz ARPA-e, a koja je govoreći o najčešćim nepravilnostima u dokumentaciji o nabavi spomenula i slučaj kada se od pojedinog člana tima zahtijeva iskustvo na izvođenju radova ugovorenih prema FIDIC Uvjetima ugovora. Pritom je spomenuto da temeljem takvih aktivnosti nepravilnosti u ranijim postupcima javne nabave vršila financijsku korekciju sredstava odobrenih od strane Europske unije za relevantni projekt, a što govori o ozbiljnosti propusta. DOKAZ: - <i>Izvadak iz prezentacije s edukacije u organizaciji Agencije APPA (str. 69).</i></p> <p>Stoga, kako bi se kao kriterij za odabir ponude uskladio s odredbama ZJN-a te kako se ne bi neosnovano ograničavalo gospodarske subjekte u sudjelovanju, predlaže se izmijeniti kriterij za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 1 (predstavnik Izvođača) na način da</p>		
--	--	--

glasi „broj projekata na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji predstavnika izvođača na radovima izgradnje objekata za zbrinjavanje opasnog otpada“.

Pored toga, imajući u vidu konkretan projekt te zahtjevnost predmeta nabave, smatramo da je traženi broj projekata u kojima je nominirani Stručnjak 1 sudjelovao za dodjelu maksimalnog broja bodova previsok te da nije razmjern predmetu nabave, odnosno suviše ograničava učinkovito provođenje nabave. Ukoliko se dokaže da je nominirani Stručnjak sudjelovao u četiri tražena projekta, mišljenja smo da i ta okolnost dokazuje potrebnu stručnost u mjeri koja opravdava dodjelu maksimalnog broja bodova.

Stoga predlažemo slijedeću raspodjelu bodova za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 1:

R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova
Predstavnik izvođača (Stručnjak 1)				
S1	Broj projekata na kojima je navedeni stručnjak	1	1	10
		2	3	

sudjelovao u funkciji predstavnika izvođača na radovima izgradnje objekata za zbrinjavanje otpada	3	6		
	4 i više	10		
<p>Pored navedenog, kriterijima za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 2 (stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije) također se bez opravdanog razloga ograničava broj stručnjaka koji bi zadovoljavali navedeni kriterij te time onemogućuje učinkovito provođenje nabave.</p> <p>Knjigom 1 predviđena su dva kriterija za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 2 uz slijedeću raspodjelu bodova:</p>				
R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj
Stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije (Stručnjak 2)				
S2.1	Broj izrađenih projekata (glavnih ili izvedbenih) koji	1	1	5
		2	3	

	su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih katranom ili opasnim otpadom porijekla iz naftne industrije na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta.	3 i više	5				
S2.2.	Broj projekata koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih katranom ili opasnim otpadom projektom iz naftne industrije koje su uključivale predaju otpada na energetska oporabu ili termičku obradu, na en kojima je navedeni	1	1	5			

<p>stručnjak sudjelovao na poziciji stručnjaka/tehnol oga (sa strane nadzora ili izvođača)</p>		
<p>Dakle, kriterij za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 2 vezani su uz postupak sanacije lokacija onečišćenih katranom ili opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije. Kao što smo detaljno obrazložili prethodno u toč. I., vezivanje kriterija ocjene ponude uz postupak sanacije lokacije onečišćenja isključivo katranom ili opasnim otpadom porijeklom iz naftne industrije nije razmjerno predmetu nabave te značajno prelazi potrebnu razinu sposobnosti nominiranog stručnjaka 2 da bi mogao sudjelovati u izvršenju ovog projekta. Radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja, upućujemo na detaljne argumente iznesene u prethodnoj toč.I.</p> <p>Stoga predlažemo, radi učinkovitosti nabave i osiguranja nediskriminatornih postupanja, predvidjeti jedinstveni kriterij za ocjenu specifičnog iskustva nominiranog Stručnjaka 2, i to „broj izrađenih projekata (glavnih ili izvedbenih) koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih opasnim otpadom na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta“, te predvidjeti</p>		

	<p>slijedeću preraspodjelu bodova:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>R. br.</th> <th>Specifično iskustvo</th> <th>Broj projekata</th> <th>Bodovi (BS)</th> <th>Maksimalan broj bodova</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">Stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije (Stručnjak 2)</td> </tr> <tr> <td>S2</td> <td rowspan="3">Broj izrađenih projekata (glavnih ili izvedbenih) koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih opasnim otapdom na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta.</td> <td>1</td> <td>1</td> <td rowspan="3">10</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3 i više</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova	Stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije (Stručnjak 2)					S2	Broj izrađenih projekata (glavnih ili izvedbenih) koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih opasnim otapdom na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta.	1	1	10		2	5		3 i više	10		
R. br.	Specifično iskustvo	Broj projekata	Bodovi (BS)	Maksimalan broj bodova																				
Stručnjak za tehničko-tehnološko rješenje sanacije (Stručnjak 2)																								
S2	Broj izrađenih projekata (glavnih ili izvedbenih) koji su se odnosili na sanacije lokacija onečišćenih opasnim otapdom na kojima je navedeni stručnjak sudjelovao u funkciji projektanta.	1	1	10																				
		2	5																					
		3 i više	10																					
174.III	<p>III Obrasci izjava ponuditelja</p> <p>Poglavljem 8 Knjige 1 predviđeno je da tražene obrasce, koji ne podliježu ovjeri kod javnog bilježnika, može osim osobe ovlaštene za zastupanje gospodarskog subjekta, potpisati i druga osoba koju je ovlaštena osoba za zastupanje</p>	Prihvaća se.	Naručitelj prihvaća prijedlog zainteresiranog gospodarskog subjekta te će se Dokumentacija o nabavi, Knjiga 1, obrasci uskladiti, i objaviti u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u predmetnom postupku nabave.																					

	<p>gospodarskog subjekta ovlastila na temelju pisne punomoći.</p> <p>Međutim, sami obrasci koji su sadržani u Knjizi 1, a koji ne moraju biti ovjereni od strane javnog bilježnika, u potpisnom dijelu predviđaju potpis navedenih obrazaca od strane zakonskog zastupnika ponuditelja. Primjer tog obrasca je obrazac Izjave o osiguranju prevoditelja gdje u potpisnom dijelu stoji „potpis ovlaštene osobe po zakonu za zastupanje Ponuditelja“.</p> <p>Budući da je takav Zahtjev u suprotnosti s uputama iz poglavlja 8 Knjige 1., predlažemo izmijeniti relevantne obrasce na način koji predviđa mogućnost potpisa istih od strane opunomoćenika ponuditelja.</p>		
--	--	--	--

**STRUČNO POVJERENSTVO
ZA JAVNU NABAVU**